

Heinrich Felix Schmid

## DALMATINISCHE STADTBÜCHER

### I.

Vor einem Vierteljahrhundert hat der verehrte Jubilar, dem diese Blätter gewidmet sind, mit seiner gehaltvollen Untersuchung der ragusanisch-serbischen Verträge bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts<sup>1</sup> einen wichtigen Beitrag zur Erforschung des Urkundenwesens Dalmatiens geleistet. So mag es ihm nicht unwillkommen sein, wenn in den folgenden Ausführungen der Versuch unternommen wird, auf dem gleichen Arbeitsgebiet weitere Erkenntnisse zu gewinnen.

Den äusseren Anlass und die Möglichkeit dazu bieten die reichen Gaben, mit denen in den letzten Jahren die Südslavische Akademie der Wissenschaften in Zagreb, in schwungvoller Wiederaufnahme der grossartigen Editionstätigkeit, die sie, dank der Munifizenz ihres Begründers, Bischof Strossmayer, und der Energie ihrer Präsidenten, in erster Linie Franjo Račkis, vor dem Ersten Weltkrieg durchführen konnte, die Geschichtsforschung beschenkt hat: die ersten Bände der »*Monumenta Traguriensia*«, der »*Monumenta Historica Ragusina*« und der »*Monumenta Catarensia*«.

In den beiden bisher erschienenen Bänden der ersten Abteilung der *Monumenta Traguriensia*, der »*Notae seu abbreviaturae cancellariae communis Tragurii*«,<sup>2</sup> legt Miho Barada vor, was aus den Jahren 1263 bis 1294 von dem Teil des einstigen Stadtarchivs von Trogir (Traù) übriggeblieben ist, den Johannes Lucius (1604—1679), der Verfasser der durch kritische Quellenbenutzung ausgezeichneten Darstellungen »*De regno Dalmatiae et Croatiae*« (Amsterdam 1660; Wiederabdruck in Georg Schwandtner's *Scriptores Rerum Hungaricarum*, Bd. III, Wien 1748) und »*Memorie storiche di Tragurio ora detto Traù*« (Venezia 1673) als

<sup>1</sup> Vgl. Milko Kos, Dubrovačko-srpski ugovori do sredine 13-og veka (Diplomatička studija), Glas Srpske Kraljevske Akademije CXXIII, drugi razred 67, Beograd-Zemun 1927, S. 1—66 (dazu die Anzeige durch H. F. Schmid, Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven N. F. IV, 1928, S. 313—315).

<sup>2</sup> *Monumenta Traguriensia* — Trogirski spomenici, Pars prima — Dio I: *Notae seu abbreviaturae cancellariae Communis Tragurii* — Zapisci pisarne općine Trogirske, transcripsit et digessit — prepisao i uredio Dr. Miho Barada. Vol. Svezak I, II. *Academia Scientiarum et Artium Slavorum Meridionalium* — Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, Zagreb 1948, 1950. 552 und 416 S. (= *Monumenta spectantia historiam Slavorum Meridionalium* vol. 44, 45).

»*Libri seu quaterni notarum*« bezeichnet hat: es handelt sich um die Aufzeichnungen der Notare Bonaventura Petri aus Ancona,<sup>3</sup> Franciscus Anconitanus,<sup>4</sup> Franciscus Angeli aus Ancona,<sup>5</sup> Franciscus Benvenuti de Cingulo,<sup>6</sup> Franciscus Benvenuti de Seregnanio aus Cremona,<sup>7</sup> Scorus,<sup>8</sup> eines Notars unbekanntem Namens,<sup>9</sup> endlich der Notare Jacobus aus Fermo,<sup>10</sup> Philippus Simonis,<sup>11</sup> Nicolaus Palmerii<sup>12</sup> und Siroctus Petri aus Ancona.<sup>13</sup>

Während die von Barada edierten Quellen der Wissenschaft bisher völlig unbekannt waren,<sup>14</sup> schöpft die neue Reihe<sup>15</sup> der *Monu-*

<sup>3</sup> In Bd. 1: (I.) »Folia relicta quaterni notarii Bonaventurae Petri civis Anconae« (S. 1—88, nr. 1—183, 21. 10. 1263—16. 6. 1264); (II.) »Folium quaterni Bonaventurae Petri civis Anconae« (S. 89—91, nr. 1—6, 12. 5.—22. 8. 1265).

<sup>4</sup> In Bd. 1: (III.) »Folia quaterni notarii Francisci Anconitani« (S. 92—129, nr. 1—63, Juni—7. 9. 1270); (IV.) »Quaternus notarii Francisci Anconitani« (S. 130—220, nr. 1—168, Dezember 1270—9. 5. 1271).

<sup>5</sup> In Bd. 1: (V.) »Quaternus notarii Francisci Angeli« (S. 221—268, nr. 1—93, 31. 8.—11. 11. 1271); (VI.) Dgl. (S. 269—507, nr. 1—464, 23. 11. 1271—22. 5. 1273).

<sup>6</sup> In Bd. 2: I. »Quaternus notarii Francisci Benvenuti de Cingulo« (S. 1—125, nr. 1—268, Jänner 1274—20. 10. 1275); III. Dgl. (S. 174—176, nr. 1—4, 27. 5.—30. 9. 1278); VII. Dgl. (S. 250—263, nr. 1—23, 27. 10. 1286—21. 11. 1288).

<sup>7</sup> In Bd. 2: II. »Quaternus Nicolai Francisci Benvenuti de Seregnanio de Cremona« (S. 126—173, nr. 1—105, 17. 3. 1276—27. 6. 1277).

<sup>8</sup> In Bd. 2: IV. »Quaternus notarii Scori« (S. 177—242, nr. 1—185, 9. 10. 1278 bis 8. 12. 1279).

<sup>9</sup> In Bd. 2: V. »Quaternus ignoti notarii« (S. 243—245, nr. 1—6, 7.—18. 9. 1281).

<sup>10</sup> In Bd. 2: VI. »Quaternus Iacobi de Fermo« (S. 246—249, nr. 1—10, 24. 8. bis 30. 9. 1285).

<sup>11</sup> In Bd. 2: VIII. »Quaternus notarii Filippi Simonis« (S. 244—266, nr. 1—4, 11.—16. 4. 1290).

<sup>12</sup> In Bd. 2: IX. »Quaternus Nicolai Palmerii notarii« (S. 267—308, nr. 1—94, 10. 12. 1291—28. 6. 1292).

<sup>13</sup> In Bd. 2: X. »Quaternus Sirocti Petri de Ancona« (S. 309—330, nr. 1—44, Jänner 1293—1. 4. 1294).

<sup>14</sup> Vgl. F. Račkvi, *Istraživanja u pismarah i knjižnicah dalmatinskih, Rad Jugosl. Akad. XXVI, 1874, S. 176; C. Jireček, Die Romanen in den Städten Dalmatiens I, Wien 1901 (Denkschriften d. kaiserl. Akad. d. Wiss. in Wien, Philos.-histor. Cl., Bd. XLVIII, III), S. 5. Nach den Angaben dieser Forscher setzen die erhaltenen Gemeindeprotokolle in Trogir mit dem Jahr 1316, die Notarsbücher mit dem Jahr 1342 ein. — Doch sind einzelne von den jetzt aus den Notarsbüchern veröffentlichten Urkunden entweder — vermutlich durch jene — Johannes Lucius oder dem Herausgeber des *Illyricum sacrum* (8. Bände, Venetiis 1751—1819), Daniel Farlati, bekannt gewesen und von ihnen abgedruckt worden; nach diesen Abdrucken oder nach den im Archiv des Domkapitels Trogir vorhandenen Originalen (Reinschriften der Urkunden) oder späteren Abschriften sind von T. Smičiklas im *Codex diplomaticus Regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae* (bisher Bd. II—XVI, Zagabriae 1904 bis 1939; weiterhin abgekürzt CD.) veröffentlicht die Urkunden vom 15. 8. 1272, Mon. Trag. 1 (VI), S. 402, nr. 256 = CD. VI, S. 1, nr. 1; vom 15. 12. 1272, a. a. O. S. 446, nr. 344 = CD. VI, S. 49, nr. 45 (zum 15. 12. 1273), vom 26. 8. 1274, Mon. Trag. 2, I, S. 43, nr. 92 = CD. VI, S. 84, nr. 71; vom 30. 9. 1285, Mon. Trag. 2, V, S. 248, nr. 10 = CD. VI, S. 535, nr. 455; vom 10. 5. 1292, Mon. Trag. 2, IX, S. 291, nr. 60 = CD. VII, S. 83, nr. 70. Nach den Angaben Baradas befinden sich die Originale von Mon. Trag. 1, (I), (II), (III), (IV), (V) im Archiv der Südslavischen Akademie der Wissenschaften in Zagreb; die der übrigen in Mon. Trag. 1 und 2 veröffentlichten Notarsbücher befanden sich 1925 im Archiv der Stadt Trogir.*

<sup>15</sup> Die Bezeichnung »*Monumenta Ragusina*« führt auch die von F. Tkaličić und J. Gelcich besorgte Edition der als »*Libri reformationum*« be-

*menta Ragusina* aus den Schätzen des Archivs von Dubrovnik (Ragusa) und damit aus einer Schatzkammer, deren Bedeutung für die Geschichtswissenschaft längst bekannt ist,<sup>16</sup> die aber auch Gegenstand eingehender kanzlei- und archivgeschichtlicher Forschungen gewesen ist: 1903/04 veröffentlichte Constantin Jireček seine grundlegende Darstellung der »mittelalterlichen Kanzlei der Ragusaner«;<sup>17</sup> 1910 gab Josip Gelčić (Gelcich) eine Übersicht der von ihm geordneten Bestände des Archivs von Dubrovnik.<sup>18</sup> 1924 endlich beschrieb Gregor Čremošnik »Die Kanzlei von Dubrovnik (Ragusa) bis zum Jahre 1300 und die ältesten Bücher des Archivs von Dubrovnik«.<sup>19</sup>

Diejenigen Einträge dieser ältesten »Bücher« des Ragusaner Archivs, deren Inhalt sich irgendwie auf das südslawische Hinterland Dubrovniks bezieht, hatte Čremošnik schon 1932 veröffentlicht.<sup>20</sup> Nunmehr legt er die in jener Edition noch nicht enthaltenen Einträge aus den Jahren 1278—1282 vor. Sie gehen sämtlich auf den Notar und Stadtschreiber Thomasinus de Savere aus Reggio d'Emilia zurück.<sup>21</sup>

Das Vorhandensein von »Notarialbüchern« aus dem 14. Jahrhundert in Kotor (Cattaro) war der Wissenschaft längst bekannt.<sup>22</sup> Jirečeks Exzerpte aus ihnen — wie aus den Beständen des Ragusaner Archivs — haben eine wichtige Grundlage für die von ihm, Ludwig v. Thallóczy und Milan v. Šufflay besorgte Edition der »Acta et Diplo-

zeichneten Protokolle des Großen und Kleinen Rats von Dubrovnik aus den Jahren 1301—1379, die in die Reihe der Monumenta spectantia Historiam Slavorum Meridionalium als Bd. X, XIII, XXVII, XXVIII, XXIX, Zagabriae 1879 bis 1897, eingereiht ist; vgl. dazu die Besprechung von Bd. 3 und 4 dieser »Monumenta Ragusina« durch C. Jireček, Archiv für slavische Philologie XIX, 1897, S. 585—598. — Andererseits hat die (damals Kgl.) Serbische Akademie im Rahmen der III., den Denkmälern des Mittelalters gewidmeten Abteilung des Zbornik za istoriju, jezik i književnost srpskog naroda eine Veröffentlichungsreihe als »Monumenta historica Archivi Ragusini — Istoriski spomenici dubrovačkog arhiva« bezeichnet: sie wurde mit dem 1. Heft ihrer III. Serie eröffnet, den von Gregor Čremošnik herausgegebenen Acta Cancellariae et Notariae annorum 1278—1301 — Kancelarski i notarski spisi 1278—1301, Beograd 1932; dort entwickelt in der Vorrede (S. V—IX) Jov. Radonić das Programm der Veröffentlichungsreihe.

<sup>16</sup> Vgl. die Angaben von J. Radonić, a. a. O.

<sup>17</sup> Constantin Jireček, Die mittelalterliche Kanzlei der Ragusaner, Archiv für slavische Philologie XXV, 1903, S. 501—521, XXVI, 1904, S. 161—185.

<sup>18</sup> Josip Gelčić, Dubrovački arhiv, Glasnik Zemaljskog Muzeja u Bosni i Hercegovini XXII, 1910, S. 537—588.

<sup>19</sup> Gr. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija do godine 1300 i najstarije knjige dubrovačke arhive, Glasnik Zem. Muz. XXXIX, 1927, S. 231—253 (Deutsches Résumé S. 252 f.).

<sup>20</sup> In der in Anm. 15 erwähnten Edition.

<sup>21</sup> Monumenta historica Ragusina, vol. I.: Notae et Acta Cancellariae Ragusinae — Spisi dubrovačke kancelarije, vol.-knjiga I: Notae et acta Thomazini de Savere — Zapisi notara Tomazina de Savere 1278—1282. Transcripts et digessit — Prepisao i uredio dr. Gregor Čremošnik. Academia Scientiarum et Artium Slavorum Meridionalium — Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, Zagreb 1951. XV + 462 S.

<sup>22</sup> Vgl. Jireček, Die Romanen I, a. a. O.

*mata res Albaniae mediae aetatis illustrantia*«<sup>23</sup> geboten. Der I. Band der *Monumenta Catarensia* bringt die Edition des ältesten erhaltenen »*Liber notariorum Catarensiarum*« von Antun Mayer.<sup>24</sup> Sie enthält Einträge aus den Jahren 1326—1335 von der Hand der Notare Philippus Mathei aus Osimo (Mark Ancona), Petrus Viti und seines Sohnes, des Klerikers Marcus, und Jacobus de Savignanis aus Mailand.<sup>25</sup>

## II.

Es handelt sich also bei allen diesen Editionen um Veröffentlichungen von Archivalien in Buch- oder Heftform, die von Notaren angefertigt worden sind und in denen diese fortlaufend Bekundungen ihrer eigenen Tätigkeit<sup>26</sup> eingetragen haben. Die Notare selbst haben sie gelegentlich in Trogir als *quaterni notarum seu abreviaturarum, quaterni seu abreviatura*,<sup>27</sup> in Dubrovnik als *liber in quo abreviate sunt carte...*<sup>28</sup> bezeichnet.<sup>29</sup>

Diese Notarsbücher gehören also, ebenso wie die Archivalien mit entsprechender Bezeichnung und ähnlichem Inhalt aus Hvar (Lesina),<sup>30</sup>

<sup>23</sup> Acta et Diplomata res Albaniae mediae aetatis illustrantia. Collegerunt Dr. Ludovicus de Thallóczy, Dr. Constantinus Jireček et Dr. Emilianus de Sufflay. Vol. I. (344—1343), Vindobonae 1913, Vol. II. (1344—1406), das. 1918. Vgl. die Einleitungen zu Bd. I, S. X., zu Bd. II, S. III.

<sup>24</sup> Historijski Institut Jugoslavenske Akademije Znanosti i Umjetnosti, Dubrovnik. Monumenta Catarensia — Kotorški Spomenici, vol. I.: Liber notariorum Catarensiarum I — Prva knjiga kotorskih notara, ab anno — od godine 1326—1335. Digessit, prefatione regestis, indice instruxit Antonius Mayer — Uredio i dodao uvod, regeste i kazalo Antun Mayer, Academia Scientiarum et Artium Slavorum Meridionalium, Zagreb 1951, 647 S., 4 Tafeln mit Lichtbild-Reproduktionen, 1 Kartenskizze.

<sup>25</sup> In der Einleitung weist Mayer darauf hin, dass während der Arbeiten an der vorliegenden Edition im Archiv der Südslavischen Akademie ein bisher unbekanntes Notarsbuch aufgefunden wurde, das Einträge aus den Jahren 1332—1337 enthält und als II. Band der »Monumenta Catarensia« veröffentlicht werden soll.

<sup>26</sup> Und nicht Statuten oder Abschriften älterer Urkunden, vgl. unten S. 336.

<sup>27</sup> 1279, Notar Scorus, Mon. Trog. 2, IV, S. 212, nr. 94.

<sup>28</sup> Vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija a. a. O. S. 241, 243—245.

<sup>29</sup> Während in Kotor die auch in Dubrovnik bekannte griechische Bezeichnung *catastichum* — die noch der Auswertung für die Geschichte des byzantinischen Urkundenwesens harrt — üblich war: vgl. Jireček, Kanzlei der Ragusaner, I, a. a. O., S. 510 (Dubrovnik 1326/1327), II, a. a. O., S. 211 (Kotor); M. v. Sufflay, Die dalmatinische Privaturkunde, Wien 1904 (Sitzungsberichte der Kaiserl. Akad. d. Wiss. in Wien, philos.-histor. Cl., Bd. CXLVII, VI) S. 97, Anm. 5, S. 98, Anm. 1, 7 (Kotor), Mon. Cat. I, S. 373, nr. 1107 (Kotor 1335). Doch verwendet presbyter Abaninus, cancellarius eiusdem communitatis (sc. Catari) 1323 den Terminus *abreviari* mit Bezug auf zwei von dem Notar Petrus Viti (vgl. unten S. 382) aufgenommene Urkunden: vgl. Jireček a. a. O. II, S. 211.

<sup>30</sup> Nach den Angaben von T. Smičiklas in der Vorrede zu CD. II, S. XXII, sollen die Bestände des damals beim Kreisgericht in Split, wo es deponiert sein sollte, nicht aufzufindenden Notariatsarchivs von Hvar mit dem Jahr 1272 einsetzen. Überreste der um 1290 einsetzenden Notarsbücher aus Hvar befinden sich im Archiv der Südslavischen Akademie in Zagreb.

Korčula (Curzola),<sup>31</sup> Split (Spalato)<sup>32</sup> und Zadar (Zara)<sup>33</sup> — das älteste Zaratiner Notarsbuch, das 1289—1290 von dem Notar Creste de Tarallo geführt worden ist, ist bereits 1899—1901 von Luka Jelić veröffentlicht worden<sup>34</sup> — der den Darstellungen des mittelalterlichen Urkundenwesens wohlbekanntesten Kategorie der Notars-Imbreviaturen<sup>35</sup> an.<sup>36</sup>

Durch Drucklegung der Forschung — freilich unzulänglich — erschlossen war seit 1853 die älteste erhaltene Notars-Imbreviatur, die des Genueser Notars Johannes Scriba aus den Jahren 1154 bis 1164.<sup>37</sup> Beschrieben hat sie Hans von Voltelini,<sup>38</sup> der Forscher, dem die Wissenschaft die vorbildliche, durch den Gehalt der sie begleitende Einleitung für jeden, der sich mit Notarsurkunden und -imbreviaturen beschäftigt, unentbehrliche Edition der Imbreviaturen der Notare Obert von Trient aus dem Jahre 1236 und Jakob Haas aus Bozen aus dem Jahre 1237 verdankt.<sup>39</sup>

Die urkundengeschichtliche Forschung hatte sich lange Zeit damit begnügt, festzustellen, dass in den Notars-Imbreviaturen Konzepte der von den Notaren ausgefertigten Urkunden in Buchform zusammengestellt sind, wie sie vor Aufkommen der Imbreviaturbücher gelegentlich am Rande und namentlich auf der Rückseite der Urkunden-Reinschriften

<sup>31</sup> Vgl. Šufflay a. a. O. S. 98, Anm. 5.

<sup>32</sup> Kanzlei- und Gerichtsbücher der Stadt Split aus der Zeit seit 1314, in Verwahrung teils des dortigen Kreisgerichts, teils des damaligen Statthaltereiarchivs in Zadar erwähnt Jireček, Die Romanen I, S. 5.

<sup>33</sup> Vgl. Smičiklas a. a. O., S. XXI f., Jireček a. a. O., Luka Jelić, Zadarski bilježnički arhiv, Vjestnik Kr. Hrvatsko-Slavonsko-Dalmatinskog Zemaljskog Arkiva, I, 1899, S. 162—165.

<sup>34</sup> In der in der letzten Anm. angeführten Abhandlung, a. a. O. S. 165—192, 252—261, Vjestnik II, 1900, S. 12—19, 114—120, Vjestnik III, 1901, S. 42—46, 134—140, 240—262. Das als Registrum A. Cresti de Tarallo civis et publicus notarius ladrensis 1289 et 1290 bezeichnete Notarsbuch enthält 279 Eintragungen.

<sup>35</sup> Vgl. O. Redlich, Die Privaturkunden des Mittelalters, München und Berlin 1911 (Handbuch der Mittelalterlichen und Neueren Geschichte, herausgegeben von G. v. Below und F. Meinecke, Abt. IV; Urkundenlehre, Bd. III), S. 217—222; H. Bresslau, Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien<sup>2</sup>, Bd. II, 1. Abt., Leipzig 1915, S. 128—131; C. Paoli, Diplomatica. Nuova edizione aggiornata da G. C. Bascapè, Firenze s. a. (1942), S. 298 f., 308; A. de Bouard, Manuel de Diplomatique française et pontificale. L'Acte privé. Paris 1948, S. 176—180.

<sup>36</sup> Freilich hat nur Redlich a. a. O. S. 209 von der Veröffentlichung der ältesten Zaratiner Notariats-Imbreviatur Kenntnis genommen.

<sup>37</sup> Durch Abdruck der aus ihrem Zusammenhang gerissenen Einträge zwischen Urkunden anderweitiger Herkunft in: *Historiae Patriae Monumenta*, Bd. 6 (Chartarum II), Augustae Taurinorum 1853.

<sup>38</sup> H. Voltelini, Die Imbreviatur des Johannes Scriba im Staatsarchiv zu Genua, Mitteilungen des Österreichischen Instituts für Geschichtsforschung XL, 1926, S. 70—80.

<sup>39</sup> Die Südtiroler Notariats-Imbreviaturen des dreizehnten Jahrhunderts. I. Herausgegeben von H. v. Voltelini, Innsbruck 1899 (= *Acta Tirolensia* II) — Aus dem Nachlass Voltelinis sind kürzlich die Imbreviaturen der Notare Jakob Haas von Bozen aus dem Jahre 1242, Zacheus von Trient aus dem Jahre 1272 und Jakob Tugehenn von Bozen aus dem Jahre 1293 veröffentlicht worden: Zweiter Teil der Südtiroler Notariatsimbreviaturen des 13. Jahrhunderts, herausgegeben von weil. H. v. Voltelini und Fr. Huter, Innsbruck 1951 (= *Acta Tirolensia* IV).

angebracht worden waren.<sup>40</sup> Erst die intensive Beschäftigung mit den ältesten erhaltenen Notars-Imbreviaturen aus Genua und Siena im Zusammenhang mit deren vollständiger und sachgemässer Edition hat, zunächst den Herausgebern selbst, zu neuen Beobachtungen über Inhalt und Bedeutung dieser Notarsbücher Anlass gegeben.

1916 bis 1918 hatte der amerikanische Handelshistoriker E. Byr ne etwa 40.000 Einträge in fast 20 Genueser Notarsbüchern auf 3 km Film aufgenommen. Damit war der Anstoss gegeben für die Vorbereitung einer umfassenden Publikation dieser Quellen: in den Jahren 1935—1940 haben die amerikanischen Historiker J. E. Eiermann, M. W. Hall-Cole, H. G. Krueger, R. G. Reinert und R. L. Reynolds zusammen mit den italienischen Forschern Mario Chiaudano, Mattia Moresco und Raimondo Morozzo della Rocca zunächst jenes Notarsbuch des Johannes Scriba neu herausgegeben,<sup>41</sup> weiter die Jahrgänge 1186 und 1190 aus den Imbreviaturen des Oberto Scriba de Mercato,<sup>42</sup> die des Wilhelmus Cassinensis aus den Jahren 1190—1192,<sup>43</sup> des Bonvillanus aus dem Jahre 1198<sup>44</sup> und endlich die des Johannes Guiberti aus den Jahren 1210—1211.<sup>45</sup> Die Vorgeschichte, das Programm und die Grundsätze des grossen Editionsunternehmens haben Mattia Moresco und Gian Piero Bognetti dargelegt,<sup>46</sup> auf seine Bedeutung für die handelsgeschichtliche Forschung hat Hektor Ammann eindringlich hingewiesen.<sup>47</sup>

Die aus den Jahren 1221—1223 und 1227—1229 stammenden ältesten Notarsbücher aus Siena hatte schon 1912 Alessandro Lisini durch

<sup>40</sup> Vgl. den Nachweis der einschlägigen Literatur bei Bresslau a. a. O. S. 119, Anm. 1, und in den Anmerkungen zu S. 120 und 121; die wichtige Abhandlung von P. S. Leicht, *Dictum ed imbreviatura* (Bullettino Senese di Storia Patria XVII, 1910, S. 369—402) jetzt in dessen *Scritti vari di Storia del Diritto Italiano*, vol. II, t. II, Milano 1949, S. 187—214.

<sup>41</sup> M. Chiaudano-M. Moresco, *Il Cartolare di Giovanni Scriba*, 2 Bände, Torino 1935. Die Bände sind einerseits als Bd. 1 und 2 der *Documenti e Studi per la Storia del Commercio e del Diritto Commerciale Italiano* pubblicati sotto la direzione di F. Patetta (e) M. Chiaudano, andererseits als Bd. 19 und 20 der vom Istituto Storico Italiano per il Medioevo veröffentlichten *Regesta Chartarum Italiae*, Roma 1935, erschienen.

<sup>42</sup> M. Chiaudano-R. Morozzo della Rocca, *Oberto Scriba de Mercato (1190) bzw. (1186)*, Torino 1938 bzw. 1940 (*Documenti e Studi*..., Bd. 11 bzw. 16).

<sup>43</sup> M. W. Hall, H. C. Krueger, R. L. Reynolds, *Guglielmo Cassinese*, 2 Bände, Torino 1938 (*Documenti e Studi*..., Bd. 12, 13).

<sup>44</sup> J. E. Eiermann, M. W. Hall, H. G. Krueger, R. L. Reynolds, *Bonvillanus*, Torino 1939 (*Documenti e Studi*..., Bd. 15).

<sup>45</sup> M. W. Hall-Cole, H. G. Krueger, R. G. Reinert, R. L. Reynolds, *Giovanni di Guiberto (1200—1211)*, 2 Bände, Torino 1939, 1940 (*Documenti e Studi*..., Bd. 17, 18).

<sup>46</sup> M. Moresco, G. P. Bognetti, *Per l'edizione dei notai liguri del sec. XII*, Torino 1938 (*Documenti e Studi*..., Bd. 10: das Buch ist gleichzeitig, Genova 1938, als Veröffentlichung der R. Deputazione di Storia Patria per la Liguria erschienen).

<sup>47</sup> H. Ammann, *Neue italienische Quellen zur mittelalterlichen Wirtschaftsgeschichte*, Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte XXXVI, 1943, S. 1—32.

knappe Inhaltangaben bekannt gemacht.<sup>48</sup> Ihre vollständige Veröffentlichung<sup>49</sup> verdanken wir der 1935 verstorbenen Rechtshistorikerin Dina Bizzarri.

Nun ist sowohl für Genua wie für Siena im Zusammenhang mit diesen Veröffentlichungen darauf hingewiesen worden, dass die älteren Notarsbücher keineswegs nur Konzepte der von den Notaren im Auftrage von Privaten ausgefertigten Urkunden enthalten, dass sie vielmehr auch Eintragungen aufweisen, die der Tätigkeit der Notare als Stadtschreiber, als Schriftführer der städtischen Behörden, insbesondere der Gerichte, ihre Entstehung verdanken: in Genua Urteilssprüche der Konsuln und Verwaltungsakte der Gemeinde,<sup>50</sup> in Siena Bürgerrechtsverleihungen durch den Podestà, Darlehensaufnahmen der Gemeinde und Gerichtsakte.<sup>51</sup>

So sind die Notarsbücher zunächst gleichzeitig Stadtbücher gewesen — bis die Verfeinerung des städtischen Verwaltungsapparats zur Anlage besonderer Eintragungsbücher für seine einzelnen Zweige führte, so etwa in Siena zu der Einrichtung der seit 1226 erhaltenen Einnahmen- und Ausgabenbücher der Gemeinde.<sup>52</sup>

Wie diese spezialisierten Stadtbücher, wie weiter die ja auch von Notaren geschaffenen Kopialbücher der die Rechte der Stadt gewährleistenden Urkunden<sup>53</sup> und die Statutenbücher,<sup>54</sup> sind auch die Notarsbücher Zeugnisse der Entfaltung der kommunalen Autonomie in den Städten Italiens im 12. und 13. Jahrhundert: dieser Prozess<sup>55</sup> wurde nicht nur pragmatisch zu einem nicht unbedeutenden Anteil von den ja seit der römischen Reichszeit niemals gänzlich verschwundenen rechts- und

<sup>48</sup> A. Lisini, *Indice di due antichi libri di imbreviature notarili*. Siena 1912, Commissione Senese di Storia Patria (Beilage zu Bd. XIX, 1912, des *Bullettino Senese di Storia Patria*).

<sup>49</sup> D. Bizzarri, *Imbreviature notarili*, 2 Bände, Torino 1934, 1939 (Documenti e Studi ..., Bd. 4, 9).

<sup>50</sup> Vgl. Chiaudano in der Einteilung zu *Il Cartolare di Giovanni Scriba*, a. a. O., Bd. 1, S. XXXVIII f., *Moresco u. Bognetti* a. a. O., S. 4.

<sup>51</sup> Vgl. Bizzarri, a. a. O., Bd. 1, S. XXVII—XXXIII.

<sup>52</sup> *Libri dell'entrata e dell'uscita della Repubblica di Siena, detti del Camarlengo e dei Quattro Provveditori della Biccherna*, a cura della Direzione del R. Archivio di Stato di Siena (1226—1250). 5 Bände, Siena 1914—1940.

<sup>53</sup> Eine freilich sehr unvollständige Übersicht über die bisher veröffentlichten städtischen Kopialbücher Italiens gibt Paoli-Bascapè, *Diplomatica*, S. 283 f. mit S. 324 [44].

<sup>54</sup> Die vollständigste Übersicht über die italienischen Kommunalstatuten und ihre Ausgaben bietet E. Besta, *Fonti: Legislazione e Scienza Giuridica dalla caduta dell'Impero Romano al secolo decimo sesto*, Milano 1925 (Bd. I, Teil 2 der von P. del Giudice herausgegebenen *Storia del Diritto Italiano*), S. 455—679. Vgl. auch P. S. Leicht, *Storia del Diritto Italiano: Le Fonti*<sup>3</sup>, Milano 1947, S. 151—172.

<sup>55</sup> Eine Übersicht über die ausserordentlich umfangreiche Literatur dieses Problems bietet N. Ottokar, *Il problema della formazione comunale*, in: *Questioni di Storia Medioevale* a cura di Ettore Rota, Milano s. a. (1946), S. 355—384. Dazu die treffliche Auswahl von Quellenzeugnissen und Literaturangaben bei P. Brezzi, *I comuni cittadini italiani — Origini e primitiva costituzione* (secoli X—XII), Milano 1939 (Documenti di Storia e di Pensiero Politico, 9).

schriftkundigen Bevölkerungselementen, dem Stande der Richter und Notare,<sup>56</sup> getragen — er fand auch dokumentarisch seinen Niederschlag in Schriftstücken, die eben von Richtern und Notaren nach den gleichen Regeln verfasst wurden wie die von ihnen für Privatpersonen ausgefertigten Urkunden.<sup>57</sup>

Aus dem gleichen Stande gingen die höchsten Beamten des Stadtstaates — Konsuln, Richter, bald auch der Podestà — entweder selbst hervor — oder doch ihre unentbehrlichen und einflussreichen rechts- und schriftkundigen Gehilfen. Es ist die Entstehung des Berufsbeamten-tums, die sich in diesen Vorgängen abspiegelt — wenn auch die beamteten Richter und Notare zunächst regelmässig neben ihrer Amtstätigkeit eine freiberufliche Wirksamkeit ausübten, die Richter als Schiedsleute, die Notare als Urkundenaussteller für Privatpersonen.

Auf dem Hintergrund dieses Geschehens und als eine seiner Erscheinungsformen vollzieht sich auch jene Entwicklung, die von der Wissenschaft des Urkundenwesens bisher nicht voll befriedigend erklärt werden konnte: der Aufstieg der Notarsurkunde zum *publicum instrumentum*, zum Instrument des öffentlichen Glaubens, der *fides publica*, als deren Träger der Notar erscheint. Ihren Höhepunkt erreicht diese Entwicklung, wenn die Notarsurkunde zum Exekutionstitel wird und damit eine rechtliche Geltung erlangt, die der des gerichtlichen Urteils ebenbürtig ist.<sup>58</sup>

Notwendiges Requisit dieser Entwicklung ist die Sicherung der Bewahrung und der öffentlich zugänglichen Verwahrung des Urkundeninhalts: als nächstliegendes und einfachstes Hilfsmittel zur Erreichung dieses Zwecks bietet sich eben die Notars-Imbreviatur an. Ihr haftet der Charakter der Amtlichkeit zunächst noch durch ihre Entstehung aus dem »allgemeinen Stadtbuch« der Anfangszeit kommunaler Diplomatie an. Nach der Spezialisierung des Stadtbuchwesens beschränkt sie sich auf die Wiedergabe des Inhalts der vom Notar ausserhalb seines Aufgabenkreises im Dienste der Stadtverwaltung ausgefertigten Urkunden:

<sup>56</sup> Vgl. Ernst Mayer, Italienische Verfassungsgeschichte von der Gothenzeit bis zur Zunft Herrschaft. 1. Bd., Leipzig 1909, S. 99—127.

<sup>57</sup> Vgl. dazu die ausgezeichneten Untersuchungen von P. Torelli, Studi e ricerche di diplomata comunale, I, Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana di Mantova, N. S. vol. IV, p. I, Mantova 1911, S. 1—99, II, das. 1915 (Pubblicazioni della R. Accademia Virgiliana di Mantova I).

<sup>58</sup> Die eingehende Begründung der hier vorgetragenen Anschauung muss der Verfasser seiner in Ausarbeitung befindlichen Untersuchung über »Ursprung, Entwicklung und rechtliche Bedeutung der Notarsurkunde und des Notarsregisters in Italien und Dalmatien bis zum 15. Jahrhundert« vorbehalten. Vgl. vorläufig namentlich: Fr. Schupfer, Il diritto delle obbligazioni in Italia nell'età del risorgimento, Bd. I, Torino 1921 (Nuova Collezione di Opere Giuridiche No 213), S. 112—126; D. Bizzarri, Il documento privato nel territorio senese durante il Medioevo, Archivio Giuridico »Filippo Serafini« 4. S. XXVII (CXI), Modena 1934, S. 105—214, XXVIII (CXII), 1934, S. 92 bis 106 (Wiederabdruck in: D. Bizzarri, Studi di Storia del Diritto Italiano editi dalla famiglia a cura di F. Patetta e M. Chiaudano, Torino 1937, S. 575—607); dieselbe, Gli studi sul documento privato, Archivio Giuridico 4. S. XXX (CXIV) 1935, S. 134—156 (Wiederabdruck: Bizzarri, Studi, S. 631—654).

aber auch diese Einträge sind nicht mehr rechtsunwirksame Konzepte, sondern vollgültige Gleichschriften bzw. Kurztex te der aus ihnen »publizierten« Urkunden, gleich ihnen privilegiert durch den öffentlichen Glauben, den der Notar genießt.<sup>59</sup>

Deutlichen Ausdruck findet dieser Aufstieg der Notars-Imbreviatur zu amtlicher Geltung in einem Vorgang, den, unabhängig voneinander, zwei hervorragende Vertreter der Wissenschaft des Urkundenwesens in seiner Bedeutung erkannt und gewürdigt haben, der Italiener Pietro Torelli<sup>60</sup> und der Österreicher Richard Heuberger:<sup>61</sup> seit spät-römischer Zeit pflegten die Urkundenausfertiger die Perfektion der ihnen obliegenden rechtsbedeutsamen Funktion durch Übergabe (Tradition) der Urkunde an ihren Destinatär im Eschatokoll festzuhalten. Im 13. (vereinzelt schon im 12.) Jahrhundert nimmt nun dieser, in der Urkundenforschung viel erörterte »*post traditam*«-Vermerk<sup>62</sup> — ehe er im Zusammenhang mit der eben geschilderten Entwicklung des öffentlichen Glaubens der Notarsurkunde endgültig aus ihr verschwindet — die Bedeutung einer Beurkundung der Eintragung des Urkundeninhalts in die Imbreviatur als des nunmehr die Urkundenausstellung perfektionierenden Vorgangs an.

Freilich vollzieht sich die Entwicklung, die wir angedeutet haben, nicht gleichmässig im gesamten Verbreitungsraum der früh- und hochmittelalterlichen Notarsurkunde in Italien und Dalmatien; sie ist in der Intensität, die zur alleinigen Massgeblichkeit und Verantwortlichkeit des Notars für die Urkundenausstellung geführt hat, charakteristisch für die Gebiete, in denen auch die Stadtgemeinde zu voller Wahrnehmung staatlicher Funktionen aufstieg, also zunächst für die Lombardei und Toskana, aber auch für Ligurien, die Emilia, die Mark Ancona, Umbrien und den Ducatus Romanus; ausserhalb dieses Bereichs, also in ganz Süditalien, in Sizilien und Sardinien, in Piemont, soweit es zum Herrschaftsbereich der Grafen von Savoyen tritt, und vor allem in Venedig — und in Dalmatien wird, überall spätestens im 13. Jahrhundert, die Rechtsgültigkeit der Urkunde abhängig gemacht von der Mitwirkung gerichtlicher Funktionäre an ihrer Ausstellung.<sup>63</sup>

<sup>59</sup> Auch von diesen Ausführungen gilt das in der vorangehenden Anmerkung Gesagte.

<sup>60</sup> Vgl. Torelli, *Studi e ricerche* I, a. a. O., S. 67, 74.

<sup>61</sup> Vgl. R. Heuberger, *Cartam tradidi*. Zum Ausklingen der *traditio cartae*. Festschrift zu Ehren Oswald Redlichs. Veröffentlichungen des Museum Ferdinandeum zu Innsbruck, Bd. 8, 1928, S. 91—121.

<sup>62</sup> Vgl. über ihn vor allem Bizzarri, *Gli studi sul documento privato* a. a. O., S. 143—145 mit Angabe der Literatur; dazu neuerdings Piero Rasi, *Il documento e la traditio cartae nel periodo longobardo*, Pavia 1946 (Pubblicazioni della Università di Pavia, *Studi nelle Scienze Giuridiche e Sociali*, 99) und vor allem Ernst Levy, *West Roman Vulgar Law. The Law of Property*. Philadelphia 1951 (*Memoirs of the American Philosophical Society* vol. 29), S. 146—148 (Überschrift: »*No traditio per cartam*«).

<sup>63</sup> Vgl. darüber zunächst die dankenswerte, aber nicht erschöpfende Zusammenstellung von L. Genuardi, *La presenza del giudice nei contratti privati italiani dell'alto medio evo*, *Annali del Seminario Giuridico della R. Università di Palermo*, vol. III—IV, Palermo 1917, S. 37—100, für das von Ge-

Wir können uns in diesem Zusammenhang nicht des Näheren mit der Frage nach der Ursache dieser Erscheinung beschäftigen: dass sie mit der Tatsache, dass in diesen Gebieten das Vorhandensein einer übergeordneten staatlichen Gewalt — als die wir auch die des Dogen und seiner Behörden in Venedig betrachten müssen — die Staatswerdung der Stadtgemeinde nicht zum Abschluss kommen liess, zusammenhängt, ist augenscheinlich. Für Venedig und Dalmatien — teilweise auch für Süddalmenien<sup>64</sup> — kommt als wichtiger Umstand hinzu, dass sich dort das Notariat durchweg bis in das 13. Jahrhundert in den Händen von Geistlichen befand,<sup>65</sup> die nicht in dem Masse wie ihre weltlichen Kollegen Träger des Aufstiegs ihrer Funktion zu kommunaler Geltung sein konnten.

Wir haben damit eine Frage berührt, mit der sich die Erforscher des dalmatinischen Urkundenwesens wiederholt beschäftigt haben: bei seiner Untersuchung der »dalmatinischen Privaturkunde« (1904) stiess Milan v. Šufflay auf die *examinatores*, die in den norddalmatinischen Städten, in Rab (Arbe), Zadar, Trogir, Šibenik (Sebenico), Split, Skradin (Scardona), bald nach dem Beginn des 13. Jahrhunderts regelmässig im Eschatokoll der Notarsurkunden als an deren Ausfertigung beteiligt erwähnt werden, und deren Mitwirkung in den Statuten als Voraussetzung der Rechtsgiltigkeit der Urkunde bezeichnet wird, ebenso wie das die Statuten von Kotar und Budva (Budua) für die *auditores* vorsehen.<sup>66</sup> Er glaubte das Auftreten dieser Funktionäre als Folgeerscheinung der Tatsache erklären zu sollen, dass es in den dalmatinischen Städten, anders als in Italien, nicht zu einem Zusammenschluss der Notare in eigenen Kollegien mit besonderen Aufsichtsorganen gekommen ist.<sup>67</sup> Dieser Auffassung hat sich Marko Kostrenčić in seiner 1930 erschienenen wichtigen Untersuchung über »Die *fides publica* in der Rechtsgeschichte der Serben und Kroaten bis zum Ausgang des 15. Jahr-

n u a r d i nicht berücksichtigte Savoyische Herrschaftsgebiet vgl. C. N a n i, *Istromenti sigillati e stile di sigillato, Studi giuridici dedicati e offerti a Francesco Schupfer*, Torino 1898, Bd. II, S. 485—520. Betr. Venedigs und Dalmatiens vgl. unten Anm. 65—73.

<sup>64</sup> Hier dürfte wohl die von G e n u a r d i a. a. O., S. 99 f., geäusserte Annahme zutreffen, dass es der Einfluss des langobardischen Rechtsbrauchs war, der — zunächst in Salerno, in Capua und in Apulien — die Zuziehung des Richters zur Urkundenherstellung veranlasste, während diese in den Gebieten, in denen ein solcher Einfluss nicht spürbar war, wie in Amalfi, Neapel und Gaeta, erst in Auswirkung der sie vorschreibenden Bestimmungen der 1231 von Friedrich II. erlassener Gesetze erfolgt ist. Vgl. zu dieser Frage aber auch die Ausführungen von G. F e r r a r i, *I documenti greci medioevali di diritto privato dell'Italia Meridionale*, Leipzig 1910 (Byzantinisches Archiv 4), S. 15—22.

<sup>65</sup> Vgl. für Venedig: E. B e s t a, *Il diritto e le leggi civili di Venezia fino al dogado di Enrico Dandolo*, L'Ateneo Veneto, XXII, vol. 2, S. 243.

<sup>66</sup> Vgl. M. v. Š u f f l a y, *Die dalmatinische Privaturkunde*, a. a. O., S. 57 f., 106—110.

<sup>67</sup> Auf diese Tatsache weist auch J i r e č e k, *Kanzlei der Ragusaner*, a. a. O., S. 506, hin.

hundreds«<sup>68</sup> angeschlossen. Dabei konnte er darauf hinweisen, dass auch in Dubrovnik die Mitwirkung eines *iudex iuratus* bei der Urkundenaufsertigung vorgesehen ist.<sup>69</sup> Dagegen hat jüngst Miho Barada die Ansicht geäußert, das Institut der *examinatores* sei in den norddalmatinischen Städten aus der Notwendigkeit heraus entstanden, den fremden, aus Italien kommenden Notaren, die etwa gleichzeitig mit seinem Auftreten in den norddalmatinischen Städten häufiger zu werden beginnen, einheimische, sachkundige, vor allem aber mit der Sprache der Bevölkerung vertraute Funktionäre beizuordnen. In den Trogirer Akten wird im 15. Jahrhundert der *examinator* gelegentlich als *interprete* bezeichnet.<sup>70</sup>

Indessen hat schon 1931 Ugo Inchiostri in seiner trefflichen Darstellung der Stadtverfassung von Rab bis zum 15. Jahrhundert<sup>71</sup> darauf hingewiesen, dass das Amt der *examinatores* — das in Rab innerhalb Dalmatiens am frühesten (1228) bezeugt ist und zunächst (bis 1244) überwiegend von Geistlichen versehen wird — auch in Venedig bekannt ist.<sup>72</sup>

Entstehung und Bedeutung der venezianischen *Curia dell'essaminador* hat 1907 Melchiorre Roberti eingehend untersucht: die durch die Statuten Raniero Dandalos 1204 geschaffene Behörde hatte zunächst die Aufgabe, die Publizität des Eigentumsübergangs an Immobilien durch Prüfung der auf ihn bezüglichen, von der venezianischen Gesetzgebung vorgesehenen amtlichen Schriftstücke zu sichern. Die *examinatores* übernehmen seit etwa 1225 die Prüfung von Urkundenabschriften; 1280 wurde die Unterschrift von mindestens 2 *examinatores* zur Voraussetzung der Rechtsgültigkeit jeder Notarsurkunde erklärt. Gleichzeitig wurde das Examinatoren-Gericht verpflichtet, die zur Unterschrift vorgelegten Urkunden in einen *quaternus de bregamena* einzutragen.<sup>73</sup>

Wir dürfen also feststellen, dass das norddalmatinische Institut der Urkunden-*examinatores* in Venedig seine Parallele und vermutlich, zum mindesten hinsichtlich der Bezeichnung dieser Funktionäre, seinen Ursprung hat. In Dubrovnik wird die Zuziehung des *iudex iuratus* in dem von Jireček aufgefundenen *capitulare*, d. h. der Eidesformel vorgesehen, die der geistliche Stadtnotar Pascalis 1228 zu beschwören hatte.<sup>74</sup> Erinnern wir uns, dass Dubrovnik seit 1205 unter venezianischer

<sup>68</sup> M. Kostrenčić, Fides publica (javna vera) u pravnoj istoriji Srba i Hrvata do kraja XV veka, Beograd 1930 (Srpska Kr. Akademija, Posebna izdanja, knj. LXXVII, Društveni i istoriski spisi, knj. 317; deutsche Zusammenfassung S. 149—153).

<sup>69</sup> A. a. O., S. 78—80.

<sup>70</sup> Barada in dem (nicht paginierten) Vorwort zum 1. Bd. der Monumenta Traguriensia.

<sup>71</sup> U. Inchiostri, Il comune e gli statuti di Arbe fino al secolo XIV (Estratto dall'Archivio Storico per la Dalmazia-Roma, Volumi IX, X, XI e XII). Roma 1931.

<sup>72</sup> A. a. O., S. 77 f.

<sup>73</sup> Vgl. M. Roberti, Le Magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300. Vol. I, Padova 1907, S. 194—198, mit dem Abdruck des *Capitolare dei Giudici dell'Esaminador*, Vol. II, Venezia 1909, S. 197—225.

<sup>74</sup> Vgl. Jireček, Kanzlei der Ragusaner I, a. a. O., S. 507 f., mit dem Abdruck des *capitulare* das. II, a. a. O., S. 185. Dieses jetzt auch CD. III, S. 279,

Herrschaft stand:<sup>75</sup> der Einfluss Venedigs erscheint also auch hier nicht ausgeschlossen.<sup>76</sup> Andererseits war in Dubrovnik der venezianischen Herrschaft die der normannischen, zuletzt staufischen Könige von Sizilien, der Beherrscher Apuliens, unmittelbar vorangegangen (von 1186 bis 1191 und von 1195 bis nach 1201).<sup>77</sup> Die Stadt stand in lebhaften Handelsbeziehungen mit den Städten Apuliens,<sup>78</sup> in denen damals überall die Mitwirkung des Richters an der Urkundenherstellung eingebürgert war.<sup>79</sup> Auf jeden Fall steht demnach die Mitwirkung eines Richters bei der Urkundenausfertigung in Dubrovnik auch nicht als isolierte Erscheinung da.

Dagegen ist die Bezeichnung *auditores* für die bei der Errichtung von Urkunden über Privatrechtsgeschäfte regelmässig zugezogenen beamteten Urkundenzeugen ausser in Kotor und Budva zunächst nur in Ulcinj (Dulcigno) nachzuweisen.<sup>80</sup> Doch werden in Dubrovnik *auditores* erwähnt als — zweifellos von amtswegen zugezogene — Zeugen für das Nichtzustandekommen bzw. das Ergebnis eines *stanak*,<sup>81</sup> d. h. der bei Rechtsstreiten mit Angehörigen anderer dalmatinischer Städte oder eines der Herrschaftsgebiete des serbischen Hinterlands vor einem mit Richtern aus dem Herkunftsbereich beider Parteien besetzten Gerichtshof an einem neutralen Ort durchgeführten Verhandlungen.<sup>82</sup>

nr. 250. Schon vorher fungiert ein *iuratus iudex* als Urkundenzeuge: 1214, CD. III, S. 125, nr. 105, 1215, das. S. 154, nr. 116, 1219, das. S. 171, nr. 145, 1222, das. 217, nr. 191. — In anderen Fällen bezeugt eine Mehrzahl von *iurati iudices* den durch die Urkunde festgehaltenen Vorgang: 1215, das. S. 114, nr. 95, 1215, das. S. 152, nr. 113, S. 133, nr. 114, 115, 1218, das. S. 166, nr. 140, 1222, das. S. 216, nr. 190.

<sup>75</sup> Vgl. Grga Novak, *Prošlost Dalmacije*, Zagreb 1944, Bd. I, S. 168.

<sup>76</sup> Zumal, worauf Roberti a. a. O., I, S. 195 hinweist, in Venedig die Mitglieder der 1204 geschaffenen *Curia dell'Esaminador* sich in ihren Unterschriften zunächst nur als *iudices* oder *iudices electi* zu bezeichnen pflegten.

<sup>77</sup> Vgl. Gr. Čremošnik, *Nekoliko dubrovačkih listina iz XII. i XIII. stoleća*, Glasnik Zemaljskog Muzeja XLIII, 1931, S. 25—28.

<sup>78</sup> Handelsverträge mit Molfetta um 1148 und 1208, mit Monopoli und Bari 1201, mit Termoli 1203, mit Bisceglie 1211, vgl. Novak a. a. O., S. 168, 170.

<sup>79</sup> Vgl. die dahingehenden Bestimmungen in dem um 1200 aufgezeichneten Gewohnheitsrecht von Bari, T. Massa, *Le consuetudini della città di Bari*, Bari 1903 (Commissione Provinciale di Archeologia e Storia Patria, Documenti e Monografie, vol. V), S. 239 f.

<sup>80</sup> *Acta Albaniae* II, S. 78, nr. 336 (1576), S. 94, nr. 392 (1586), S. 163, nr. 586 (1397).

<sup>81</sup> 1238, CD. IV, S. 53, nr. 47: Johannes Tiepolo, comes von Dubrovnik, bezeugt vor 5 *auditores* (unter ihnen 2 *iurati iudices* und der Stadtnotar Pascalis, der die Urkunde ausfertigt), dass er mit 3 *iurati iudices* aus Dubrovnik vergeblich in Ston (Stagno) zur festgesetzten Zeit das Eintreffen der Vertreter der Stadt Split abgewartet und daher mit den Ragusaner Richtern das Urteil gefällt habe; 1239, CD. IV, S. 77, nr. 73: In Ston bezeugt vor 8 *auditores* (unter ihnen ein *iuratus iudex* und der Stadtnotar Pascalis, der wiederum die Urkunde ausfertigt, aus Dubrovnik) der comes von Omiš (Almissa) mit einem Genossen, nachdem 12 namentlich genannte Einwohner von Omiš trotz Vorladung nicht zu dem *stanak* erschienen sind, seine Bereitschaft zu Massnahmen gegen die Angehörigen und die Fahrhabe von Seeräubern aus Omiš.

<sup>82</sup> Vgl. über das *stanak* zuletzt T. Taranovski, *Istorija srpskog prava u nemanjičkoj državi*, III/IV deo, Beograd 1935, S. 149—154.

Die dalmatinischen Notars-Imbreviaturen gehören demnach einem Rechtsgebiet an, innerhalb dessen die Notare auch auf ihrem eigentlichen Tätigkeitsgebiet, dem der Urkunden-Ausfertigung für Privatpersonen, an die Mitwirkung städtischer Funktionäre gebunden waren. Sie sind — neben zwei Notarsimbreviaturen des ausgehenden 13. Jahrhunderts aus Sizilien, die beide nur Eintragungen von Urkunden über private Rechtsgeschäfte enthalten<sup>83</sup> — die ersten und bisher einzigen Denkmäler dieser Art, die der Forschung erschlossen werden.<sup>84</sup>

### III.

Die ältesten erhaltenen und durch Editionen der Forschung erschlossenen Notarsbücher aus Trogir, Dubrovnik und Zadar sind entstanden in unmittelbarem zeitlichem Zusammenhang mit einem für das Urkunden- und Kanzleiwesen der Städte Dalmatiens epochemachenden Vorgang: dem Auftreten der aus Italien kommenden »gelehrten« Notare.<sup>85</sup> Mit Bezug auf Trogirs mächtige Nachbarstadt Split wissen wir — aus dem Bericht ihres Geschichtsschreibers, des Archidiacons Thomas, — dass der erste fremde Notar<sup>86</sup> 1239 im Gefolge des ersten Podestà der Stadt, Garganus de Arcindis, aus Ancona herüberkam<sup>87</sup> — im Zuge der von Thomas selbst inspirierten Massnahmen, deren Ziel die Herstellung der Rechtssicherheit in der durch die Übergriffe der bisherigen, den Magnatengeschlechtern des kroatischen Hinterlandes entstammenden Stadthäupter, der *comites*, und durch Parteikämpfe innerhalb der Bürgerschaft schwer erschütterten Stadt war.<sup>88</sup> Das »*regimen Latinorum*« — so

<sup>83</sup> R. Starrabba, *Catalogo ragionato di un protocollo del notaio Adamo de Citella dall'anno di XII indizione 1298—99 che si conserva nell'Archivio comunale di Palermo*, Archivio Storico Siciliano N. S. XII, Palermo 1887, S. 56—70, 366—375, 394—400 (aus Palermo). — Il Registro notarile di Giovanni Maiorano (1297—1501) a cura di Antonino da Stefano, Palermo 1943 (R. Deputazione di Storia Patria per la Sicilia, Memorie e Documenti di Storia Siciliana, II [Documenti], vol. 5; aus Monte S. Giuliano).

<sup>84</sup> Ausser den oben in Anm. 38, 41—45, 49 angeführten Imbreviatur-Editionen liegen noch Veröffentlichungen aus weiteren Imbreviaturen aus Genua und Savona sowie aus den genuesischen Kolonien im östlichen Mittelmeerraum vor, darunter: *Actes des Notaires Génois de Péra et de Caffa de la fin du treizième siècle (1281—1290)*, publiés par G. I. Brătianu, Bucarest 1927 (Académie Roumaine, Études et Recherches II), vgl. die Angaben von Morasco und Bognetti am in Anm. 46 a. O.

<sup>85</sup> Vgl. v. Šufflay, a. a. O., S. 19—29.

<sup>86</sup> Petrus de Transmundo, *Anconitanus civis*: vgl. Jireček, *Kanzlei der Ragusaner*, I, a. a. O., S. 511 (CD. IV, S. 86, nr. 79, S. 113, nr. 103).

<sup>87</sup> Thomas Archidiaconus, *Historia Salonitana*, digessit Fr. Rački, *Zagrabiae* 1894 (*Monumenta spectantia Historiam Slavorum Meridionalium* vol. 26), S. 120.

<sup>88</sup> Vgl. Ch. Šegvić, *Tommaso Arcidiacono di Spalato. Il suo tempo e la sua opera*. Spalato 1914 (1<sup>o</sup> Supplemento al *Bulletino di Archeologia e Storia Dalmata*, Anno XXXVII, 1914); A. Selem, *Tommaso Arcidiacono e la storia medioevale di Spalato*, *La Rivista Dalmatica*, Anno VIII, fasc. III—IV, Zara 1926, S. 10—54.

bezeichnet Thomas die von ihm herbeigeführte Neuordnung<sup>89</sup> — war freilich in Split von kurzer Dauer: der Landesherr, König Bela IV. von Ungarn und Kroatien, verbot den Spalatinern die Berufung landfremder Stadthäupter. Schon für 1243 musste ein kroatischer Magnat aus dem Hause Frankopan zum Podestà gewählt werden;<sup>90</sup> das *comes*-Amt, zunächst vom Erzbischof mitverwaltet,<sup>91</sup> geht wieder in die Hände der Magnaten über,<sup>92</sup> aus deren Reihen auch weiterhin der Podestà bestellt wird,<sup>93</sup> bis, gegen Ende des Jahrhunderts, wieder Italiener aus der Mark Ancona als Inhaber dieses Amtes auftreten.<sup>94</sup>

Trogir bemühte sich, nach dem Bericht des Thomas,<sup>95</sup> dem von der Nachbarstadt gegebenen Beispiel der Neugestaltung der Stadtverfassung nachzueifern: von 1243 bis 1318 werden hier Inhaber des Podestà-Amtes erwähnt; 7 von ihnen stammen aus der Mark Ancona.<sup>96</sup>

<sup>89</sup> A. a. O., S. 118. Vgl. auch daselbst S. 120 über die Wirksamkeit des Podestà Garganus de Arscindis aus Ancona: Totum namque regimen disposit ed exemplar ytalicarum urbium, que per potestatum regimina gubernantur. Es handelt sich dabei wesentlich um folgende Massnahmen: 1. die Anlage eines Bürgerverzeichnisses gelegentlich der Ablegung des Gehorsamseides durch die Bevölkerung; 2. die Ordnung des Gerichts- und Finanzwesens der Stadt (S. 120), wobei eine Einschätzung des Vermögens der Einwohner zwecks Steuerveranlagung stattfand (S. 122) eine Massnahme, die auch in den italienischen Städten vielfach im Zusammenhang mit dem Übergang zum Podestà-Regime erfolgte: vgl. D. Bizzarri, Sull'epoca dell'introduzione della »Lira« e della Magistratura Podestatile in Siena. Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino, vol. L, 1915, S. 571—586, Wiederabdruck Bizzarri, Studi, a. a. O., S. 45—60; 3. die Schaffung eines Statutenbuchs (S. 123 f.).

<sup>90</sup> Vgl. Novak, Prošlost Dalmacije I, S. 122.

<sup>91</sup> Erzbischof Ugrinus erscheint zugleich als *comes* 1245, CD. IV, S. 271, nr. 236, S. 279, nr. 244, 1247, das. S. 321, nr. 284, S. 327, nr. 290, 1248, das. S. 340, nr. 304.

<sup>92</sup> Vgl. Novak, a. a. O., S. 123.

<sup>93</sup> So 1258, CD. V, A. 86, nr. 603 Graf Guido von Modruš und Vinodol (aus dem Hause Frankopan), 1272, das. 632, nr. 979, CD. VI, S. 1, nr. 2, S. 3, nr. 4, S. 5, nr. 7, Vučina von Bribir (aus dem Hause Šubić).

<sup>94</sup> So 1274, CD. VI, S. 68, nr. 61 Rogerius Lupus aus Fermo, 1289, das. S. 672, nr. 564, S. 677, nr. 569 Renaldus (Ranialdus) de Taraboctis (Cerobottis) aus Ancona, 1290, das. S. 701, nr. 590 Stephanus Domini Ugerii aus Ancona, 1292, CD. VII, S. 94, nr. 74 Jacobus aus Fermo, 1295, das. S. 210, nr. 189 Gundicius Desconis aus S. Elpidio.

<sup>95</sup> A. a. O., S. 124.

<sup>96</sup> Vgl. in dem von J. Strohal zusammengestellten Verzeichnis der Bischöfe und Stadthäupter von Trogir, in seiner Ausgabe von Statutum et Reformationes Civitatis Tragurii — Statut i reformacije grada Trogira, Zagrabiae 1915 (Monumenta Historico-Iuridica Slavorum Meridionalium, vol. 10), S. 366—368: Palmerius Falci aus Fermo (1284—1285), Raynaldus Georgii aus Fermo (1287—1288), Stephanus Ugerii aus Ancona (1289—1290), Philippus Zaninis de Nappis aus Ancona (1292), Oliverius de Rubeis aus Ancona (1308) — 1287, dazu nach Mon. Trag. 2, IX, S. 268, nr. 4, S. 281, nr. 35: Symon de Bonivaldi aus Ancona (1292), nach das. X., S. 330, nr. 44: Phylippus domini Rugerij de Tudinis aus Ancona (1291). — 1287, CD. VI, S. 583, nr. 491, beschloss der Grosse Rat der Stadt Trogir, für die Neubesetzung des Podestà-Amtes nur Bürger von Fermo in Betracht zu ziehen, und zwar zunächst 5 vom dortigen Stadtrat vorgeschlagene Personen (unter ihnen befindet sich Raynaldus Georgii).

Aus Ancona stammten auch jene Notare Bonaventura Petri, Franciscus und Franciscus Angeli, denen wir die ältesten erhaltenen Trogirer Imbreviaturen verdanken,<sup>97</sup> ebenso wie ihr Nachfolger Siroctus Petri,<sup>98</sup> während Anconas Nachbarstadt Fermo die Heimat des Trogirer Notars Jacobus ist,<sup>99</sup> ebenso wie die von zwei Podestà seines Wirkungsortes.<sup>100</sup> In der Mark Ancona liegt auch Cingoli, der Herkunftsort des Notars Franciscus Benvenuti de Cingulo.

Die Beziehungen zwischen den Städten der Mark Ancona<sup>101</sup> und Trogir waren lebhaft: darüber unterrichten uns gerade die Eintragungen in den Trogirer Notarsbüchern.<sup>102</sup> Die Städte der Mark Ancona besaßen seit der Mitte des 13. Jahrhunderts gut organisierte Kanzleien: in Osimo wird 1247,<sup>103</sup> in Iesi, wo schon 1251 das Vorhandensein einer Notarsimbreviatur bezeugt ist,<sup>104</sup> 1256,<sup>105</sup> in Fermo 1266<sup>106</sup> ein Kopialbuch mit

<sup>97</sup> Vgl. oben S. 331. Dass auch Franciscus Angeli aus Ancona stammt, ergeben die Einträge Mon. Trag. 1, I, S. 115, nr. 251, II, S. 161, nr. 77, VII, S. 201, nr. 21. Eine CD. VI, S. 407, nr. 346 veröffentlichte Urkunde vom 1. 4. 1284 ist von Ba... Oradini de Ancona... notarius iuratus communis Tragurii ausgefertigt. Franciscus war vor und nach seiner Tätigkeit in Trogir Stadtnotar in Split: vgl. v. Šufflay a. a. O., S. 23, Anm. 1 bzw. die Urkunden 1260, CD. V, S. 164, nr. 672, 1261, das. S. 199, nr. 705, 1262, das. 212, nr. 717, 1265, das. S. 343, nr. 833, 1266, das. S. 378, nr. 861, S. 384, nr. 864, 1272, CD. VI, S. 1, nr. 2, 1273, das. S. 30, nr. 30, S. 47, nr. 44, 1274, das. S. 68, nr. 61, 1275, das. S. 103, nr. 90, S. 115, nr. 101, S. 129, nr. 176, 1277, das. S. 201, nr. 182, das. S. 267, nr. 226, S. 269, nr. 228, 1287, das. S. 585, nr. 494.

<sup>98</sup> Vgl. oben S. 331.

<sup>99</sup> Vgl. oben S. 331. Er ist vielleicht identisch mit dem magister Jacobus scriptor olim de Fermo, der 1272, Mon. Trag. 1, (VI), S. 390, nr. 232, sich verpflichtet hat, für ein (nichtgenanntes) Kloster in Split ein Missale zu schreiben. Er könnte auch mit dem oben Anm. 94 erwähnten Podestà Jacobus aus Fermo in Split identisch sein.

<sup>100</sup> Vgl. oben Anm. 96.

<sup>101</sup> In diesem Zusammenhang darf auf eine Urkunde hingewiesen werden, die bisher augenscheinlich von den Erforschern der Geschichte Dalmatiens noch nicht berücksichtigt worden ist: am 10. Juni 1208 schliesst die Stadt Fano einen Freundschaftsvertrag mit Split. Die Urkunde ist gedruckt von Pietro Maria Amiani, Memorie storiche della città di Fano, P. II, Fano 1751, Anhang (Sommario) S. XXII, unter der irrigen Überschrift: Istrumento di Confederazione tra i Fanesi e la Città di Ragusi.

<sup>102</sup> Vgl. Mon. Trag. 1, (I), S. 26, nr. 59 (Export von Fellen nach der Mark Ancona), S. 27, nr. 60 (Export von Wollé und »sochana« dorthin); (III), S. 106, nr. 26 (der in Anm. 99 erwähnte magister Jacobus scriptor aus Fermo hat seinem in Trogir tätigen Landsmann, dem Schuhmacher Bartholomeus Guelmi, ein Darlehen gewährt); (IV), S. 185, nr. 104 (Export von Fellen nach Ancona); (V), S. 227, nr. 13 (dgl. nach der Mark Ancona).

<sup>103</sup> Vgl. Giosuè Ceccoli, Carte diplomatiche Osimane, Ancona 1878 (Collezione di Documenti storici antichi delle Città e Terre Marchigiane per cura di C. Ciavarini, t. IV), S. XV.

<sup>104</sup> Vgl. die Einträge des Guilelmus magistri Johannis notarii, in denen der *quaternus rogationum* seines Vaters erwähnt wird, aus dem Jahre 1251, bei Antonio Gianandrei, Carte diplomatiche iesine, Ancona 1884 (Collezione... t. V), S. 127.

<sup>105</sup> Vgl. a. a. O.

<sup>106</sup> Vgl. Fr. Filippini-G. Luzzatto, Archivi marchigiani, Atti i Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie delle Marche, N. S. vol. VII, 1911/12, Ancona 1912, S. 377.

Abschriften der für die Stadt wichtigen Urkunden angelegt. In Ancona, wo die Bestände des Stadtarchivs erst mit dem Jahre 1308 einsetzen,<sup>107</sup> wird es nicht anders gewesen sein.

So waren die Männer, die aus der Mark Ancona als Podestà und Notare nach Trogir kamen, aus ihrer Heimat mit dem auch dort noch jungen System des städtischen Kanzleibetriebs vertraut, zu dessen notwendigsten Requisiten eben, neben der Sammlung der vorhandenen Urkunden, die Führung eines Stadtbuchs gehörte. Ein Cartularium, d. h. ein Urkunden-Kopialbuch war im Trogirer Stadtarchiv noch zur Zeit des Johannes Lucius vorhanden.<sup>108</sup> Und einige der ältesten Stadtbücher liegen uns eben in den in den Monumenta Traguriensia gedruckten Aufzeichnungen vor.<sup>109</sup>

Als *liber rogationum factarum . . . de negotiis hominum* bezeichnet der Notar Philippus Simonis das Buch, mit dessen Führung er am 11. April 1290 beginnt, in dem einen der beiden uns erhaltenen derartigen Bucheinleitungs-Vermerke.<sup>110</sup> Und in der Tat spiegeln seine Eintragungen<sup>111</sup> wie die seiner Amtsvorgänger und Nachfolger alle »Geschäfte der Menschen« wider — von dem Versprechen, zwei Jahre

<sup>107</sup> Vgl. P. Kehr, Papsturkunden in der Romagna und in den Marken, Nachrichten der kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen 1898, Philos.-histor. Kl., S. 21.

<sup>108</sup> Vgl. M. Barada in dem Vorwort zu Mon. Trag 1.

<sup>109</sup> In den folgenden Anmerkungen, bis einschliesslich Anm. 385, beziehen sich alle Angaben auf die beiden vorliegenden Bände der Monumenta Traguriensia. Diese werden weiterhin einfach mit arabischen Ziffern (1, 2) angeführt, die einzelnen in ihnen abgedruckten Notarsbücher mit römischen Ziffern (1, [I]—[VI]; 2, I—X) gemäss der Übersicht in Anm. 3—13.

<sup>110</sup> 2, VIII, S. 264, nr. 1. Der zweite erhaltene Bucheinleitungsvermerk (1286, 2, VII, S. 250, nr. 1) nennt, ebenso wie der eben erwähnte, den regierenden König, den Bischof, den *comes* und den Stadt hauptmann *capitaneus*) bzw. Podestà von Trogir, in gleicher Reihe mit ihnen dann den Verfasser, Franciscus Benvenuti de Cingulo, und seinen Sohn Gualterius als Notare von Trogir. — Erhalten sind ferner, innerhalb der einzelnen Notarsbücher, Einleitungsvermerke einzelner Seiten, Halbjahre oder Jahre, in denen ausser der Jahreszahl die Namen des regierenden Königs von Ungarn, des Bischofs von Trogir, der Konsuln und *examinatores* von Trogir genannt werden, so 1270, 1, (III), S. 97, ad nr. 9, (IV), S. 131, ad nr. 6 (ohne Nennung der *examinatores*), 1271, das. (VI), S. 279, nr. 19 (statt der *consules* werden die *iudices civitatis Traguriensis* genannt), S. 281, nr. 24 (dgl.), 1272, S. 367, nr. 178 (dgl.), S. 374, nr. 183 (dgl.), S. 449, nr. 349 (mit Nennung des Podestà), 1276, 2, I, S. 88, nr. 189 (mit Nennung des *comes* und des Podestà), 1292, 2, IX, S. 268, nr. 4 (dgl.), S. 281, nr. 35 (dgl.), 1293, 2, X, S. 321, nr. 24 (mit Nennung des *comes* und der *consules sive iudices*). Vermerkt wird weiter der Dienstantritt neugewählter *examinatores* (1272, 1, [VI], S. 362, nr. 166) oder Richter (1272, 1, [VI], S. 378, nr. 207; 1273, S. 460, nr. 372; 1279, 2, IV, S. 224, nr. 132), das Nichtvorhandensein von Richtern (1274, 2, I, S. 9, nr. 19), das Eintreffen eines neuen Podestà (1272, 1, [VI], S. 416, nr. 281).

<sup>111</sup> Bzw. Urkundenausfertigungen (so auch in dem in der letzten Anm. erwähnten Halbjahrseröffnungsvermerk des Notars Siroctus Petri aus dem Jahr 1293). Als *rogatio* bzw. *rogare* bezeichnen die italienischen Notare seit dem 12. Jahrhundert die ihnen bei der Urkundenausfertigung obliegende Tätigkeit. Ursprünglich hatte der Terminus, seinem eigentlichen Wortsinn entsprechend, die von dem Urheber des durch die Urkunde bezeugten Vorgangs an den Notar gerichtete Bitte um Beurkundung bezeichnet.

lang keinen Wein zu trinken, das der Goldschmied Radoslav seiner Schwiegermutter gibt,<sup>112</sup> bis zu den wichtigsten Haupt- und Staatsaktionen der Stadtväter und des Bischofs.

1. Ihrer Masse nach das Schwergewicht haben natürlich die Eintragungen, die sich auf Rechtsgeschäfte von Privatpersonen beziehen. Unter ihnen stehen zwei Gruppen von Verträgen im Vordergrund: Kaufverträge über Liegenschaften und Anerkenntnisse von Zahlungsverpflichtungen.

Die Kaufverträge über Liegenschaften sind als Erklärungen des Verkäufers über den Verkauf des näher bezeichneten Hauses, Hausanteils oder Grundstücks an den Käufer abgefasst; der Verkäufer bestätigt stets den Empfang des Kaufpreises,<sup>113</sup> dessen Betrag erwähnt wird; und leistet dem Käufer Gewähr *sub obligatione bonorum suorum*. Selten wird dem Käufer ausdrücklich das Recht zur sofortigen Besitzergreifung zugestanden.<sup>114</sup> Alles das entspricht dem üblichen Inhalt der dalmatinischen und italienischen Verkaufsurkunde des 13. Jahrhunderts.<sup>115</sup> Nun pflegt aber der Notar Bonaventura Petri in seinen Imbreviaturen (1263 bis 1265) an die Gewährleistungsklausel die Formel anzufügen: »et in cambium dicte rei (sc. des Verkaufsobjekts) unum passum etc.«,<sup>116</sup> die er häufig zu »et in cambium etc.« verkürzt,<sup>117</sup> vereinzelt durch den Vermerk ersetzt, der Verkäufer sei »confessus se habere in cambium secundum usum Tragurii unum passum apud Blattam Pantani«.<sup>118</sup> Weitläufiger drückt sich der Notar Franciscus Anconitanus aus: der Verkäufer erklärt: »et in signum pure venditionis ab eodem (sc. dem Käufer) habuisse tres barcos (an anderen Stellen: bracos<sup>119</sup>) per longum et latum de terra in Blatta Pantani secundum consuetudinem civitatis Traguriensis.<sup>120</sup> Der

<sup>112</sup> 21. 1. 1292; 2, IX, S. 275, nr. 20: Hactum fuit Tragurii ante domum infra-scripti examinitoris: Raddosclaus aurifex siens (lies: sciens) et recognoscens se, quod vinum eum multum offendit et occasione vini et pro vino, quod bibit, facit male facta sua, ydcirco pro sua utilitate et meliori conditione propria sua voluntate promisit Radde Volcet sue socere non bibere hinc ad duos annos proxime venturos; et si bibet et probari poterit per testes ydoneos, voluit quod dicta Radda eius socrus sit libera et absoluta a debito et de debito XII librarum venetorum parvorum, quas sibi Raddosclavo dare tenetur. Presentibus Petrosso Čece et Cibriano barberio testibus et domino Dessa Duymi examinatore. — Der Randvermerk des Notars: »Radde Volcet. Publicatum est« beweist, dass die Urkunde ausgefertigt und der Anspruchberechtigten gegen Entrichtung der Beurkundungsgebühr ausgefolgt worden ist.

<sup>113</sup> Auch wenn, wie sich vielfach aus dem unmittelbar folgenden Eintrag ergibt, der Käufer den Kaufpreis ganz oder teilweise schuldig bleibt und darüber eine eigene Schuldanerkenntnisurkunde ausstellt. Vgl. z. B. 1, (I), S. 9, nr. 22, S. 13, nr. 31 mit nr. 32, S. 21, nr. 48 mit S. 22, nr. 49 u. ö.

<sup>114</sup> Z. B. 1, (I), S. 10, nr. 38, S. 25, nr. 56, S. 29, nr. 67, S. 36, nr. 78, S. 39, nr. 84, S. 44, nr. 95.

<sup>115</sup> Vgl. v. Šufflay, Dalmatinische Privaturkunde, S. 113—126; v. Voltelini, Notariatsimbreviaturen I, S. LXVII—LXXX.

<sup>116</sup> 1, (I), A. 4, nr. 11, S. 81, nr. 169.

<sup>117</sup> 1, (I), S. 5, nr. 12 u. ö. (33 mal).

<sup>118</sup> 1, (I), S. 29, nr. 67.

<sup>119</sup> Gleichbedeutend mit *passus*, vgl. V. Mažuranić, Prinosi za hrvatski pravno-povjestni rječnik, Zagreb 1908—1922, S. 651.

<sup>120</sup> 1, (III), S. 92, nr. 1 u. ö.

Vermerk, der im ersten erhaltenen Imbreviaturenbuch (1270) dieses Notars 22mal vorkommt, fehlt in seinem zweiten Imbreviaturenbuch (1270—1271).<sup>121</sup> Er fehlt ebenso in den beiden Imbreviaturenbüchern des Notars Franciscus Angeli (1271—1273),<sup>122</sup> erscheint aber wieder regelmässig<sup>123</sup> in den beiden Imbreviaturenbüchern aus den Jahren 1274—1275 bzw. 1276—1277,<sup>124</sup> deren Verfasser Franciscus Benvenuti de Cingulo bzw. Franciscus Benvenuti de Seregnano de Cremona, vielleicht gerade deswegen als identisch betrachtet werden dürfen. Der Vermerk kommt noch einmal 1278 vor,<sup>125</sup> verschwindet damit aber endgültig aus den bisher veröffentlichten Trogirer Notarsimbreviaturen.

Schon diese Übersicht über das Vorkommen des Vermerks zeigt, dass es sich bei der Bekräftigung des Liegenschaftsverkaufs durch Intauschgabe einer minimalen Fläche Sumpflandes<sup>126</sup> um die Bezugnahme auf einen Rechtsbrauch handelt, dessen Anwendung zwar in den Jahren 1263—1278 von den vertragschliessenden Parteien als der Gewohnheit der Stadt Trogir entsprechend, aber nicht mehr als für das Zustandekommen des Rechtsgeschäfts unerlässlich betrachtet wurde — und der augenscheinlich damals nicht mehr tatsächlich geübt wurde.

Marko Kostrenčić hat 1913 auf das Vorkommen derartiger »Draufgaben« an Grund und Boden bei Liegenschaftskäufen im kroatischen Rechtsbereich und deren dadurch bedingte, von den Quellen ausdrücklich erwähnte Angleichung an Tauschgeschäfte hingewiesen.<sup>127</sup> Er wertet den Rechtsbrauch als Erscheinungsform der »arrha«, d. h. der Vorleistung, durch die der Käufer den Verkäufer zur Erfüllung des Kaufvertrags verpflichtet.<sup>128</sup>

Wir können den Rechtsbrauch, den wir aus den Trogirer Imbreviaturbüchern kennengelernt haben, an Hand der erhaltenen Urkunden-Reinschriften in Trogir schon 1242<sup>129</sup> und 1259<sup>130</sup> feststellen. Wir können

<sup>121</sup> 1, (IV).

<sup>122</sup> 1, (V), (VI).

<sup>123</sup> Unter ständiger Bezeichnung des Tauschobjektes als: unum passum per longum et latum de terra in Blacta Pantani...

<sup>124</sup> 2, I, II. Zuerst 2, I, S. 2, nr. 4, weiter noch 79 mal.

<sup>125</sup> 2, III, S. 174, nr. 1 (Notar Franciscus Benvenuti de Cingulo). Der Vermerk fehlt in der inhaltlich gleichartigen Eintragung des gleichen Notars das. S. 176, nr. 4.

<sup>126</sup> Serbokroat. *blato* »Sumpf«; vgl. über die Häufigkeit des Wortes als Ortsbezeichnung Jireček, Romanen I, S. 98. Dazu die Erwähnung des *flumen Pantani* 2, I, S. 125, nr. 268.

<sup>127</sup> M. Kostrenčić, *Bezujetije, Mjesečnik hrvatskog pravničkog društva* XL, Zagreb 1913, S. 550—556.

<sup>128</sup> Dieser Auffassung haben sich angeschlossen A. Soloviev, *Osobennost' dogovora prodaži nedvizimostej v slavjanskom pravě, Przewodnik historyczno-prawny* II, Lwów 1931, S. 5, und Th. Saturník, *O právu soukromém u Slovanů v dobách starších, v Praze 1934* (L. Niederle, *Slovanské starožitnosti, odíl kulturní, d. II, sv. 2*), S. 145—147.

<sup>129</sup> CD. IV, S. 143, nr. 131 (der Verkäufer eines Grundstückes erhält neben dem Kaufpreis nomine vero concambii unum passum de terra per longum et amplum, ubi dicitur ad velum).

<sup>130</sup> CD. V, S. 139, nr. 647 (die Verkäufer erhalten ausser dem Kaufpreis pro cambio... unum passum de terra per longum et amplum apud Blatta de Pantano).

aber einen entsprechenden Rechtsbrauch auch in dem benachbarten Split nachweisen: von 7 Urkunden aus den Jahren 1234—1290, die erwähnen, der Verkäufer habe, neben dem Kaufpreis, in *signum stabilis et precise vendicionis* ein oder drei Schritt Land erhalten, bezeichnen sechs diese Landstücklein als in *Bade* gelegen.<sup>131</sup> Die gleiche Ortsangabe findet sich im Jahre 1198 in der ältesten unter vier Urkunden, in denen von Tauschgeschäften mit Grundstücken die Rede ist, bei deren Durchführung der eine Vertragsteil *more patrie* drei Schritt Land und eine ansehnliche Geldsumme, der andere ein vollwertiges Grundstück erhalten hat.<sup>132</sup> Es handelt sich hier augenscheinlich um Urkunden über als Tauschverträge maskierte Kaufgeschäfte,<sup>133</sup> wir lernen aus ihnen den Rechtsbrauch, der uns beschäftigt, auf einer älteren Entwicklungsstufe kennen.

Wie aber ist seine Entstehung zu erklären? Seine Erwähnung fehlt in Trogir in Urkunden, die sich auf Liegenschaftsverkäufe durch Testamentsvollstrecker beziehen.<sup>134</sup> Nach einer aus dem Jahre 1350 stammenden Bestimmung des Spalatiner Statuts waren Nachlassgüter, die von den Testamentsvollstreckern verkauft wurden, nicht dem Näherrecht unterworfen, d. h. in diesem Fall der in Split 1305 anerkannten Berechtigung der Verwandten eines Verkaufswilligen, andern Kaufwilligen gegenüber ein Vorkaufsrecht auszuüben.<sup>135</sup>

Ein auf die Verwandten des Veräußerers einer Liegenschaft begrenztes Beispruchs- oder Retraktsrecht ist dem slavischen wie dem germanischen Recht bekannt.<sup>136</sup> Sein Vorkommen im kroatischen Rechts-

<sup>131</sup> 1234, CD. III, S. 394, nr. 341 (die Verkäuferin erhält vom Käufer in *signum... emptionis stabilis et precise tres barcos de terra tua in Dilato sub Corsize quasi pro gambio*); 1240, CD. IV, S. 105, nr. 97 (der Verkäufer erhält vom Käufer in *signum empcionis perpetue tres barcos de terra tua a Bade pro cambio*); 1268, CD. V, S. 469, nr. 935 (die Käufer erhalten in *signum... stabilis et precise — — — cionis unum passum de terra per longum et amplum... in Bade*); 1209, das. S. 502, nr. 969 (entsprechend); 1275, CD. VI, S. 103, nr. 90 (die Verkäuferin erhält in *signum pure vendicionis... tres barcos per longum et latum de terra in Bade pro cambio secundum consuetudinem civitatis Spaleii*); 1276, das. S. 171, nr. 158 (wie 1268); 1290, das. 701, nr. 590 (wie 1275).

<sup>132</sup> 1198, CD. II, S. 292, nr. 276 (italienische Übersetzung aus dem 17. Jahrhundert: der eine Vertragsteil hat *secondo l'costume della patria... assegnato mezzo... di terra alla Bada*); 1207, CD. III, S. 67, nr. 60 (der eine Vertragsteil hat *more... patrie... angewiesen... per longum et latum terra tua in Dillato tres barcos*); 1209, das. S. 96, nr. 78 (der eine Vertragsteil hat *more... patrie... angewiesen de terra mea tres barcos per longum et latum*); 1212, das. S. 112, nr. 90 (entsprechend).

<sup>133</sup> Im Eschatokoll der Urkunde von 1198 heisst es: *a questa permuta e compra furono testimoni*; in der Urkunde von 1212 wird die »zusätzliche« Geldleistung als *finito precio* bezeichnet, mit dem in der mittelalterlichen Verkaufsurkunde ständig begehenden Ausdruck für den Verkaufspreis.

<sup>134</sup> 1242, CD. IV, S. 154, nr. 155; Mon. Trag. 1, (I), S. 36, nr. 78.

<sup>135</sup> *Statuta et leges Civitatis Spalati opera J. J. Hanel, Zagrabiae 1878* (Mon. hist. jur. Slav. Mer. II), S. 245 bzw. 236, *Statutum novum, cap. XIV* bzw. VI.

<sup>136</sup> Vgl. Saturník, *O právu soukromém*, S. 161—121; K. v. Amira, *Grundriss des germanischen Rechts*<sup>3</sup>, Strassburg 1913 (*Grundriss der germa-*

bereich hat Ivan Stroh al eingehend untersucht: mit dem Ergebnis, dass die Einführung des Näherrechts in den dalmatinischen Städten auf die Einwirkung der venezianischen Rechtsordnung zurückzuführen sei.<sup>137</sup>

In Venedig wie in Süditalien und Sizilien steht ein hier auch die Nachbarn des Verusserers in den Kreis der Anspruchsberechtigten einbeziehendes Naherrecht im 12. und 13. Jahrhundert in voller Geltung:<sup>138</sup> seinem Schutz soll in Venedig die Normierung der Publizität von Liegenschaftsverkäufen dienen, als deren Garanten hier die *examinatores* zuerst in Erscheinung treten.<sup>139</sup>

Dort, wo dieses Verwandte und Nachbarn begünstigende Naherrecht in Geltung steht, gilt überall der Grundsatz, dass seine Auswirkung sich nur auf den Verkauf von Liegenschaften erstreckt,<sup>140</sup> während Tauschgeschäfte mit Liegenschaften ihr ebensowenig unterliegen wie Schenkungen,<sup>141</sup> zu denen im Sinne derartiger Bestimmungen auch die von Testamentsvollstreckern getätigten Verkäufe gehören, die ja der Durchführung der vom Errichter des Testaments in der Sorge um das Heil seiner Seele angeordneten Spenden an kirchliche Anstalten dienen sollen.<sup>142</sup>

So drängt sich die folgende Schlussfolgerung auf: der Rechtsbrauch, Liegenschaftsverkäufe, die nicht, wie die von Testamentsvollstreckern durchgeführten, Schenkungszwecken dienen, als Tauschgeschäfte zu maskieren, den wir in Split und Trogir beobachten konnten, ist aus dem Bestreben entstanden, die Normen des Näherrechts zu umgehen: er gewährte den auf Grund dieser Normen Anspruchsberechtigten ein ursprünglich wohl reales, später nur noch symbolische Bedeutung be-

---

nischen Philologie<sup>3</sup>, 5), S. 197; R. H  u b n e r, Grundzüge des deutschen Privatrechts<sup>5</sup>, Leipzig 1930, S. 422—450.

<sup>137</sup> J. Stroh al, Otkupno pravo u starih Hrvata, Rad 189, 1911, S. 1—115. Dagegen Vl. Ma  z u r a n i  c, Prinosi, passim, besonders S. 360—367 s. v. kupiti.

<sup>138</sup> Vgl. im allgemeinen Sch u p f e r, Il diritto delle obbligazioni in Italia nell'età del risorgimento, Bd. III, Torino 1921 (Nuova Collezione di Opere Giuridiche No. 214), S. 308—328 (mit Angabe der alteren Literatur); A. Solmi, Storia del diritto italiano<sup>3</sup>, Milano 1930, S. 361; M. Roberti, Svolgimento storico del diritto privato in Italia<sup>2</sup>, Bd. II, Padova 1935, S. 146—149.

<sup>139</sup> Vgl. oben S. 340.

<sup>140</sup> Vgl. für Venedig Besta, Il diritto e le leggi civili a Venezia a. a. O., S. 65. Dem Verkauf gleichwertig erscheint die einer entgeltlichen Veräusserung gleichkommende Landleihe auf lange Sicht.

<sup>141</sup> Vgl. die Bestimmungen des oben Anm. 79 angeführten Gewohnheitsrechts von Bari aus der Zeit um 1200, bei Massa a. a. O., S. 121 f: Ius prothomiseos in donationibus, quae ex mera animi liberalitate procedunt, exulavit... In permutationibus prothomisis tamquam inefficax reputatur, cum altera rebus captata vicariis, confinalium iura resolvit. — In Süditalien und Sizilien wird das »Vorkaufsrecht« der Verwandten und Nachbarn mit Ausdrücken bezeichnet, in denen griech. *πρωτιμης* bzw. (ius) *πρωτιμης* nachklingt, die Bezeichnung, unter der es durch ein Gesetz des Kaisers Romanos Lakapenos aus dem Jahre 922 im Byzantinischen Reich für verbindlich erklärt worden war.

<sup>142</sup> Vgl. dazu die grundlegende Darstellung von M. Roberti, Le origini dell'esecutore testamentario, Modena 1915 (R. Università di Cagliari. Istituto economico-giuridico, Studi economico-giuridici pubblicati per cura della Facolta di Giurisprudenza, Anno V, Parte II, S. 1—254).

sitzendes Zugriffsobjekt in Gestalt eines winzigen Landstücks, das in der Praxis des städtischen Liegenschaftsverkehrs des 13. Jahrhunderts in die Funktion einer symbolischen »Draufgabe« beim Liegenschaftsverkauf zurücktritt.<sup>143</sup>

Es hätte demnach in den dalmatinischen Städten schon vor dem Wirksamwerden des venezianischen Einflusses<sup>144</sup> ein Nämherrecht gegeben: damit gewinnt die in der Wissenschaft sich durchsetzende Auffassung,<sup>145</sup> dass dieses Institut, wo es in Gebieten auftritt, in denen das spätrömische Vulgarrecht sich als lebenskräftig erwiesen hat,<sup>146</sup> eine von dessen Erscheinungsformen darstellt, eine neue Stütze.<sup>147</sup>

Und wir dürfen weiterhin, zunächst als Vermutung, die Behauptung wagen, dass, im Hinblick auf die Kongruenz der Verbreitungsräume beider Institute, zwischen dem Nämherrecht und der Mitwirkung gerichtlicher Funktionäre an der Urkundenausstellung ein Zusammenhang auch dort besteht, wo er nicht, wie in Venedig, durch den Wortlaut der Quellen unmittelbar bezeugt ist.<sup>148</sup>

<sup>143</sup> Als echte »Draufgabe« erscheint dagegen das in einem Paar *subtularium* (Schuhe) bestehende, dem slavischen Gewohnheitsrecht angehörende *besuetie* bei den in Split getätigten Liegenschaftsverkäufen 1215, CD. III, S. 130, nr. 111, und 1234, das S. 408, nr. 352. Vgl. dazu die oben Anm. 127, 128 angeführte Literatur und unten Anm. 206.

<sup>144</sup> Der, wie Stroh al a. a. O. an Hand der Statuten der Städte Dalmatiens und Istriens nachweisen konnte, in den materiell-rechtlichen Bestimmungen des Nämherrechts nirgends vor Beginn des 14. Jahrhunderts fühlbar wird; vgl. dazu für Split oben Anm. 135; in Trogir wird das auf Verwandte beschränkte Nämherrecht erst 1425 normiert und durch Sicherung der Publizität der Verkäufe gesichert: Reformationum Tragurii lib. II, cap. 6, in der oben Anm. 96 angeführten Ausgabe S. 217.

<sup>145</sup> Vgl. zuletzt und massgeblich E. Levy, West Roman Vulgar Law, S. 119.

<sup>146</sup> Darauf, dass das für die dalmatinischen Städte zutrifft, hat vor allem Ugo Inchiostri in seinen Schriften immer wieder hingewiesen, vgl. vor allem seinen *Contributo alla storia del diritto romano in Dalmazia nel X e XI secolo*, Archeografo Triestino III. ser., vol. III, 1907, S. 85—158. Dazu für Istrien P. S. Leicht, *Note ai documenti istriani di diritto privato dei secoli IX—XII*, Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis, I, Trieste 1910, S. 179 bis 201 (Wiederabdruck in *Scritti vari a. a. O.*, S. 165—185).

<sup>147</sup> Vgl. zum Vorangehenden die Verbindungslinie zwischen Beispruchsrecht der Verwandten, Publizität der Veräußerungen und »Draufgabe«, die für das deutsche Recht gezogen wird von Franz Beyerle, *Weinkauf und Gottespfennig*, Festschrift Alfred Schultze, Weimar 1934, S. 251—292.

<sup>148</sup> Eine erste Stütze findet diese Auffassung in der schon von v. Šufflay, *Dalmatinische Privaturkunde*, S. 109, festgestellten Tatsache, dass in Hvar, wo nach der Übernahme der Landesherrschaft durch Venedig (1278) zunächst der Podestà bei der Ausstellung der Urkunden mitwirkt (1286, CD. VI, S. 568, nr. 482; 1287, das. S. 601, nr. 508; 1289, das. S. 651, nr. 567), der *examinator* nach den Bestimmungen des Statuts von 1331, ed. S. Ljubić, *Statuta et Leges Civitatis Buduae, Civitatis Scardonae et Civitatis et Insulae Lesinae, Zagrabrae 1882—3* (Mon. hist. jur. Slav. Merid. III), S. 114, 186, lib. I, cap. VI, VII, lib. II, cap. XIX in erster Linie als »Prüfer« von Grundstücks-Grenzen fungiert und in dieser Eigenschaft bei der Ausstellung von Urkunden über Grundstücksveräußerungen durch den Notar, aber auch über Besitzeinweisungen durch den buccarius (Stadtbüttel, vgl. unten Anm. 209) interveniert.

2. Der Schuldschein als Anerkennung einer Zahlungsverpflichtung ist der Urkundentyp, dessen Gestaltung den Aufstieg der Notarsurkunde zum Höhepunkt ihrer Entwicklung, zur Funktion eines Exekutionstitels,<sup>149</sup> am deutlichsten verfolgen lässt. Dieser Aufstieg vollzieht sich nicht einheitlich: in Toskana — in Siena schon vor 1202 — und in Umbrien räumen die Stadtgesetze im 13. Jahrhundert vielfach dem Notar die Befugnis ein, dem seine Zahlungsverpflichtung anerkennenden Schuldner bei nicht termingemäßer Zahlung die Zulassung aussergerichtlicher Pfändung und Verwertung seiner Habe durch den Gläubiger aufzuerlegen.<sup>150</sup> Andere Statuten behalten die Erteilung der Pfändungserlaubnis ausdrücklich dem Richter vor:<sup>151</sup> in beiden Fällen sollte die Ermächtigung des Gläubigers zu eigenmächtiger Befriedigung seines Anspruchs durch blosses Parteien-Übereinkommen ausgeschlossen werden — zweifellos nicht zuletzt im Hinblick auf den finanziellen Verlust, den beim Wegfall der sehr erheblichen Gebühren für die gerichtliche Pfändungserlaubnis die städtischen Funktionäre erlitten.<sup>152</sup> Die Praxis ist über solche Hindernisse hinweggeschritten: der Schuldner, dem ja diese Gebühren zur Last fielen, ermächtigte den Gläubiger zur Selbsthilfe »ohne Rücksicht auf die entgegenstehenden Bestimmungen des Stadtrechts«.

Dass es in Trogir eine solche Bestimmung gegeben haben muss, und dass man sich auf diese Weise über sie hinwegsetzte, das lassen uns die Einträge der Notarsimbreviaturen erkennen: In 15 von Bonaventura Petri in das älteste erhaltene Imbreviaturbuch (1263—64) eingetragenen Urkunden verpflichtet sich der Schuldner, *non obstante capitulo vel consuetudine Tragurii* den Verkauf des Teiles seiner Güter als rechtmäßig anzuerkennen, den der Gläubiger bei nichttermingemäßer Schuldtilgung zur Befriedigung seines Anspruchs und zur Deckung seiner Auslagen durchführt.<sup>153</sup> Franciscus Anconitanus (1270/71) wählt meist<sup>154</sup> eine andere Fassung: der Schuldner ermächtigt jetzt ausdrücklich den

<sup>149</sup> Vgl. oben S. 337.

<sup>150</sup> Vgl. D. Bizzarri, *Il documento notarile guarentigiato* (Genesi storica e natura giuridica), Torino 1932 (R. Università di Torino. Memorie dell'Istituto Giuridico, Ser. II, Memoria XVII); H. Planitz, *Der Schuldbann in Italien*, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte LII, Germanist. Abt., Weimar 1932, S. 164—166.

<sup>151</sup> Vgl. die Beispiele bei G. Salvioi, *Storia della procedura civile e criminale*, p. II, Milano 1927 (Storia del Diritto Italiano pubblicata sotto la direzione di P. del Giudice, vol. III, p. II), S. 635—637.

<sup>152</sup> Das hat, an Hand der Bestimmungen der Ragusaner Statuten, deutlich gemacht Ivo Puh an, »Aptagi« dubrovačkog prava, *Istorisko-pravni zbornik*, god. II, sv. 3—4, Sarajevo 1950, S. 200—213.

<sup>153</sup> So ausdrücklich 1, (I), S. 26, nr. 57, S. 27, nr. 61, 62, S. 37, nr. 80, S. 38, nr. 93, S. 41, nr. 89, S. 45, nr. 96, S. 46, nr. 98, S. 52, nr. 109, S. 56, nr. 115, S. 57, nr. 118, S. 67, nr. 140, S. 79, nr. 166, S. 81, nr. 170, S. 82, nr. 172; Gleichbedeutend sind wohl die Bestimmungen, in denen die Genehmigung des Verkaufs nicht ausdrücklich erwähnt wird: 1, (I), S. 13, nr. 32, S. 31, nr. 70, S. 35, nr. 77, S. 39, nr. 123, S. 62, nr. 128, S. 72, nr. 151, S. 79, nr. 164.

<sup>154</sup> Vereinzelt wendet er eine derjenigen seines Vorgängers verwandte Formel an: 1, (III), S. 106, nr. 126, S. 110, nr. 32, S. 163, nr. 63.

Gläubiger, *sua propria auctoritate sine licentia aliqua curie vel mandato* sich aus seinem Vermögen zu befriedigen und verzichtet darauf, sich auf Gewohnheit, Statut oder *capitulare* der Stadt Trogir zu berufen.<sup>155</sup> Ähnlich formulieren die Verkaufserlaubnis auch Franciscus Angeli (1271 bis 1273)<sup>156</sup> und Siroctus Petri (1293—1294),<sup>157</sup> während Franciscus Benvenuti (1274—77 und 1287) zur Ausdrucksweise des Bonaventura Petri zurückkehrt,<sup>158</sup> die auch Nicolaus Palmerii (1290—92) anwendet;<sup>159</sup> in den Imbreviaturen des Notars Scorus (1278/79) pflegt der Schuldner dem Gläubiger ein bestimmtes Grundstück zu verpfänden und ihn zu dessen allfälligem Verkauf, ungeachtet der Bestimmungen des Stadtrechts, zu ermächtigen,<sup>160</sup> in zwei Fällen allerdings mit dem Vorbehalt, dass ein solcher Verkauf nach öffentlicher Feilbietung durch Ausrufer an den Meistbietenden zu erfolgen habe.<sup>161</sup> Ein solcher Vorbehalt kommt vereinzelt auch in anderen Imbreviaturen vor, wobei die Einholung gerichtlicher Erlaubnis zur Feilbietung ausbedungen werden kann,<sup>162</sup> während umgekehrt der Schuldner ausdrücklich auf die Feilbietung verzichten kann.<sup>163</sup> Eine solche Feilbietung einer Liegenschaft, wie sie vom Gericht auch zwecks Hereinbringung von ihm verhängter Bussen genehmigt werden konnte und dann vom Bussschuldner betrieben wurde,<sup>164</sup> konnte wegen Schulden an einen privaten Gläubiger von diesem wohl mit und ohne ausdrückliche Genehmigung des Gerichts, immer aber unter Inanspruchnahme des Gemeindebüttels durchgeführt werden.<sup>165</sup> Trotz dieses

<sup>155</sup> So 1, (III), S. 93, nr. 4, S. 99, nr. 13, S. 121, nr. 49, S. 123, nr. 52, (IV), S. 132, nr. 8, S. 133, nr. 10, S. 158, nr. 56, S. 167, nr. 72, S. 209, nr. 151, S. 217, nr. 164.

<sup>156</sup> So 1, (V), S. 248, nr. 53, S. 250, nr. 58, S. 251, nr. 59, S. 254, nr. 67, S. 263, nr. 85, 86, S. 264, nr. 87, (VI), S. 276, nr. 13, S. 277, nr. 15, S. 289, nr. 39, 40, S. 314, nr. 80, S. 321, nr. 92, S. 322, nr. 95, S. 327, nr. 103, S. 334, nr. 115, S. 337, nr. 120, S. 342, nr. 130, S. 344, nr. 135, S. 354, nr. 152, S. 356, nr. 157, S. 358, nr. 159, S. 366, nr. 175, S. 368, nr. 179, S. 370, nr. 185, S. 371, nr. 186, S. 372, nr. 188, S. 382, nr. 218, 220, S. 386, nr. 224, S. 392, nr. 235, S. 393, nr. 238, S. 404, nr. 295, S. 415, nr. 280, S. 419, nr. 288, S. 423, nr. 296, S. 424, nr. 298, S. 429, nr. 309, S. 430, nr. 313, S. 435, nr. 359, S. 462, nr. 375, S. 483, nr. 413, 414, S. 493, nr. 433, S. 498, nr. 455, S. 501, nr. 450, S. 502, nr. 452, S. 503, nr. 456.

<sup>157</sup> So 2, X, S. 312, nr. 8, S. 313, nr. 11, S. 327, nr. 37.

<sup>158</sup> So 2, I, S. 3, nr. 5, 8, S. 4, nr. 7, 9, S. 19, nr. 42, S. 22, nr. 47, S. 23, nr. 50, 51, S. 29, nr. 61, S. 31, nr. 66, S. 32, nr. 67, S. 34, nr. 74, S. 40, nr. 87, S. 41, nr. 89, S. 44, nr. 94, S. 52, nr. 114, S. 56, nr. 121, S. 84, nr. 181, 182, S. 88, nr. 188, S. 89, nr. 192, S. 92, nr. 200, S. 112, nr. 245, S. 114, nr. 248, II, S. 150, nr. 53, S. 159, nr. 72, S. 160, nr. 75, S. 163, nr. 83, S. 173, nr. 104, VII, S. 257, nr. 10, S. 258, nr. 13.

<sup>159</sup> So 2, IX, S. 271, nr. 9, S. 281, nr. 37, S. 283, nr. 41, S. 291, nr. 62, S. 296, nr. 72, S. 304, nr. 88.

<sup>160</sup> So 2, IV, S. 219, nr. 117, S. 229, nr. 150, anders S. 237, nr. 170.

<sup>161</sup> 2, IV, S. 204, nr. 68 (*facta prius publica et sollempni subastacione per terram Traguriensem ecc. nec non obstante capitulis seu statutis ecc.*), S. 231, nr. 155 (*bagniri facere et vendere*).

<sup>162</sup> 1, (IV), S. 214, nr. 158 (*dummodo cum voluntate curie faciat ipsam primo bandire*).

<sup>163</sup> 2, I, S. 27, 57 (*renuntians omni suo iuri tam incanti quam aliis omnibus et exceptionibus, renuntians capitulari civitatis Traguriensis aliquo seu consuetudine non obstante*).

<sup>164</sup> 1, (IV), S. 173, nr. 81.

<sup>165</sup> Vgl. einerseits 2, I, S. 12, nr. 25 (der Gläubiger hat mit Genehmigung des Gerichtes ein Grundstück des Schuldners in Besitz genommen und es

der Feilbietung innewohnenden Publizitätsmoments war mit ihrer Durchführung den Forderungen des Stadtrechts augenscheinlich nicht genüge getan: wohl aber war das der Fall, wenn der Schuldner sich verpflichtete, dem Gläubiger über den Erwerb des ihm bei nicht terminmässiger Sculdrückzahlung zufallenden Grundstücks eine Verkaufsurkunde *secundum consuetudinem civitatis Traguriensis* — d. h. jedenfalls unter Berücksichtigung des von uns erörterten Rechtsbrauchs — auszustellen.<sup>166</sup> Die Rechtsgültigkeit des Verkaufs des Schuldnerguts durch den Gläubiger will ja auch die von Bonaventura Petri angewandte Formel in erster Linie sichern; dasselbe Bestreben lässt eine Entscheidung des Stadtgerichts erkennen: die Konsuln von Trogir erklären selbst einen derartigen Verkauf für rechtsgültig — ungeachtet der Bestimmungen des Stadtrechts.<sup>167</sup> Der eigenmächtige Verkauf einer Schuldnerliegenschaft durch den Gläubiger konnte die Rechte der auf Grund des Näherrechts Anspruchsberechtigten gefährden: in diesem Umstand ist wohl eine der Wurzeln des — wie die uns vorliegenden Imbreviaturen zeigen, in der Zeit ihrer Entstehung von der Praxis schon überwundenen — Widerstandes der Stadtgewohnheit gegen eine Anerkennung der Schuldurkunde als Exekutionstitel zu erkennen.

Wie sehr diese Anerkennung in der Praxis sich durchzusetzen begann, beweist eine Eintragung, in welcher der Schuldner das Recht zur Besitzergreifung und zum Verkauf seiner Güter nicht nur dem Gläubiger, sondern auch dessen im Besitz der Schuldurkunde befindlichen Bevollmächtigten zuerkennt.<sup>168</sup> In einem andern Falle hat ein solcher Bevollmächtigter des Gläubigers *auctoritate sibi concessa tenore... instrumentorum* den Verkauf von Schuldnerliegenschaften durchgeführt,<sup>169</sup> die Schuldurkunde aber nicht dem Schuldner zurückgegeben: daraufhin beklagt sich der Schuldner beim Podestà, und dieser verbietet dem *examinator*, die vom Notar in seiner Anwesenheit aufgenommenen, aber augenscheinlich noch nicht »publizierten«, d. h. den Käufern jener Liegenschaften ausgehändigten Verkaufsurkunden für vollgültig zu erklären, einem der Käufer, den Kaufpreis an den Bevollmächtigten des Gläubigers auszuzahlen, ehe dieser die Schuldurkunde zurückgegeben hat.<sup>170</sup> Ein Vorgang, der die der Wertung der Schuldurkunde als Exekutionstitel innewohnende Gefahr eines Missbrauchs

*bandiri* lassen), 2, IV, S. 135, nr. 166 (das Gericht trägt dem Gläubiger auf, ein Grundstück des Schuldners *voce preconia publice per terram Traguriensem... bagniri faceret, ut est iuris, et poneret ad incantum*), andererseits 1, (VI), S. 306, nr. 68 (von einem durch den Gläubiger zwecks Schuldeinbringung verkauften Weinberg heisst es: *qua vinea pluries et pluries bandita et incantata in plathea Traguriensi fuit per Millorinum banditorem comunis Traguriensis*).

<sup>166</sup> 1, (VI), S. 372, nr. 189.

<sup>167</sup> 2, II, S. 136, nr. 23.

<sup>168</sup> 1 (VI), S. 504, nr. 457.

<sup>169</sup> 2, X, S. 314, nr. 13, S. 315, nr. 14. Es handelt sich dabei um die von dem Notar Siroctus Petri, dem Verfasser der Imbreviatur, selbst ausgefertigte Schuldurkunde, nicht etwa um die Bevollmächtigungsurkunde.

<sup>170</sup> 2, X, S. 320, nr. 22.

deutlich erkennen lässt, aber auch ein Licht auf die keineswegs sich in einer Kontrolle des Notars erschöpfende Funktion des Examinators wirft.

Nicht wenige unter den in die Trogirer Notarsimbreviaturen eingetragenen Schuldurkunden räumen dem Gläubiger, neben der ihm wieder unter Ausschaltung entgegenstehender Bestimmungen des Stadtrechts zugestandenen Befugnis zu eigenmächtigem Verkauf von Liegenschaften des Schuldners, das Recht der Festnahme des zahlungssäumigen Schuldners ein: es kann sich dabei um eine zusätzliche Sicherung für den Fall handeln, dass die Güter des Schuldners für eine Befriedigung des Gläubigers nicht ausreichen,<sup>171</sup> es kann sich aber auch um die Auswirkung eines Misstrauens gegen die Zahlungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Redlichkeit des Schuldners handeln,<sup>172</sup> zumal wenn der Kaufpreis für eine bewegliche Sache geschuldet wird.<sup>173</sup> In manchen Fällen ist die Ursache der Vertragsklausel nicht zu erkennen.<sup>174</sup> Auch diese Art der Selbsthilfe kann vom Stadtgericht für zulässig erklärt werden.<sup>175</sup>

Wir wissen dank den ertragreichen Untersuchungen von Hans Planitz,<sup>176</sup> dass auch in Italien im 13. Jahrhundert die Festnahme des Schuldners vielfach mit der Vermögenspfändung konkurrierte, wenn sie auch dort dieser gegenüber im Zeichen der fortschreitenden Rationalisierung des schuldrechtlichen Verkehrs<sup>177</sup> allmählich in den Hintergrund trat. In Trogir waren, in der Zeit der Entstehung unserer Notarsbücher, Verkäufe von Unfreien durch ihre Eigentümer<sup>178</sup> nicht selten; in einem Fall wird ein Mädchen durch seine Eltern als Magd verkauft,<sup>180</sup> in einem anderen gibt der Schuldner dem Gläubiger eine Magd als Pfand,<sup>181</sup> in einem dritten Fall erfolgt ein Tausch vom Mägen.<sup>182</sup> In

<sup>171</sup> So 1, (II), S. 90, nr. 5; s. IV, S. 189, nr. 25.

<sup>172</sup> So 1, (III), S. 97, nr. 10 (der Schuldner hat durch Nachlässigkeit den Verlust der Schuldsumme verschuldet), S. 99, nr. 13 (die Schuldsumme stellt den vom Schuldner zu leistenden Ersatz für ein von ihm dem Gläubiger weggenommenes Pferd dar), S. 106, nr. 26 (Schuldner ist ein — augenscheinlich neu zugezogener — Schuhmacher aus Fermo), (IV), S. 198, nr. 28 (die Schuldner haben den Viehbestand des Gläubigers geschädigt), (VI), S. 190, nr. 42 (Gerichtsbeschluss; der zu Schadenersatz verurteilte Schuldner hat den Gläubiger festgenommen und als Knecht verkauft).

<sup>173</sup> So 1, (III), S. 123, nr. 52 (Kaufpreis für ein Pferd), (VI), S. 355, nr. 154, 155 (Kaufpreis für Wolle), S. 426, nr. 302 (Kaufpreis für Kleider).

<sup>174</sup> So 1, (V), S. 410, nr. 270.

<sup>175</sup> 1, (VI), S. 302, nr. 61 (bei nichtterminmässiger Leistung des Schadenersatzes wegen Pferdediebstahl).

<sup>176</sup> Der Schuldbann in Italien, a. a. O., S. 134—259.

<sup>177</sup> Planitz a. a. O., S. 259.

<sup>178</sup> Es handelt sich dabei augenscheinlich immer um Angehörige der Landbevölkerung des Trogirer Hinterlands.

<sup>179</sup> So 1, (I), S. 37, nr. 81, S. 190, nr. 112, (VI), S. 270, nr. 4, S. 334, nr. 116, S. 379, nr. 209, S. 394, nr. 239; 2, I, S. 74, nr. 162, S. 108, nr. 234, II, S. 164, nr. 84, S. 165, nr. 86, IV, S. 190, nr. 27, S. 202, nr. 59, S. 203, nr. 64, S. 213, nr. 97, S. 216, nr. 107, 108, S. 226, nr. 158.

<sup>180</sup> 2, IV, S. 201, nr. 56 (unter Vorbehalt des Loskaufsrechts durch die Eltern).

<sup>181</sup> 2, IX, S. 286, nr. 48.

<sup>182</sup> 2, IX, S. 290, nr. 59.

zahlreichen Dienstverträgen, durch die vielfach die Eltern<sup>183</sup> der Dienstnehmer diese, noch häufiger diese selbst<sup>184</sup> sich zu oft jahrelanger Knechtschaft verpflichten,<sup>185</sup> wird nicht selten den Dienstherrn die Befugnis eingeräumt, den Dienstboten, der seinen Dienstherrn bestiehlt oder verlässt, *sua auctoritate*, ohne Gerichtsverfahren, festzunehmen.<sup>186</sup> Die Festnahmeklausel findet sich auch in einem Dienstvertrag, in dem sich der Dienstnehmer verpflichtet, einem Schuhmachermeister ein Jahr lang »in seinem Handwerk« zu dienen;<sup>187</sup> augenscheinlich handelt es sich um ein Übereinkommen zwischen Handwerksmeister und -gesellen, das sich deutlich von den zahlreichen Handwerks-Lehrverträgen unterscheidet, die Aufnahme in die Notarsbücher<sup>188</sup> gefunden haben.<sup>189</sup> Auch

<sup>183</sup> So 1, (I), S. 2, nr. 4 (7 Jahre), (IV), S. 188, nr. 108 (9 Jahre); 2, I, S. 92, nr. 199 (16½ Monate), S. 93, nr. 201 (20 Jahre), S. 144, nr. 249 (12 Jahre), S. 118, nr. 256 (5 Jahre), II, S. 150, nr. 10 (25 Jahre), S. 138, nr. 27 (5 Jahre), S. 144, nr. 41 (8 Jahre), S. 173, nr. 105 (6 Jahre), IV, S. 217, nr. 111 (ohne Fristangabe), S. 225, nr. 136 (auf Lebenszeit der Dienstgeberin), S. 228, nr. 148 (ohne Fristangabe), S. 229, nr. 149 (30 Jahre), S. 237, nr. 168 (ohne Fristangabe), S. 242, nr. 185 (23 Jahre). Ihre *cosina germana* verdingt die Vertragschliessende 1, (I), S. 136, nr. 64 auf 9 Jahre.

<sup>184</sup> So 1, (I), S. 69, nr. 143 (4 Jahre), (II), S. 164, nr. 66 (5 Jahre), (VI), S. 271, nr. 6 und S. 304, nr. 64 (10 Jahre), S. 323, nr. 96 (5 Jahre), S. 342, nr. 131 (3 Jahre), S. 353, nr. 149 (2 Jahre), S. 392, nr. 237 (12 Jahre), S. 399, nr. 249 und S. 433, nr. 317 (3 Jahre), S. 437, nr. 324 und S. 444, nr. 340 (1 Jahr), S. 458, nr. 369 (20 Jahre); 2, I, S. 80, nr. 174 (4 Jahre), S. 113, nr. 246 (2 Jahre), II, S. 126, nr. 1 (10 Jahre), S. 151, nr. 57 (Mutter und Sohn, 16 bzw. 10 Jahre), nr. 58 (5 Jahre), S. 152, nr. 59 (4 Jahre), S. 155, nr. 66 (6 Jahre), S. 168, nr. 92 (ohne Fristangabe), S. 169, nr. 96 (10 Jahre), S. 172, nr. 102 (5 Jahre), IV, S. 208, nr. 81 (25 Jahre), S. 209, nr. 87 (6 Jahre), S. 218, nr. 113 (16 Jahre), S. 218, nr. 113 (20 Jahre), S. 238, nr. 173 (25 Jahre), VII, S. 258, nr. 14 (5 Jahre).

<sup>185</sup> In zwei Fällen verdingt der bisherige Dienstherr den Dienstnehmer weiter: 1, (VI), S. 339, nr. 123 (für den Rest seiner nicht angegebenen Dienstfrist); 2, II, S. 153, nr. 61 (auf 8 Jahre).

<sup>186</sup> 1, (IV), S. 164, nr. 66 heisst es ausdrücklich: *non obstante capitulo civitatis Traguriensis*.

<sup>187</sup> 1, (I), S. 68, nr. 142 (10. 4. 1264): *Raddovan filius Marini Ckarsi sua voluntate astrinsit et locavit se pacto cum magistro Petro Hungaro calçolario ad servitium ei in dicta arte usque ad annum proxime venturum completum. Promittens ei pacto fideliter servire ei in dicta arte et facere ea que sibi preceperit in dicta arte bona fide; et non recedere ab eo sine sua voluntate. Et si auferit ab eo sine sua voluntate, debet ei restaurare omnes dies, quibus auferit a dicto servitio; et liceat ipso magistro eum ubicumque invenerit capere pro suo pactuali et reducere ad servitium suum. Ähnlich in dem Vertrag des gleichen Dienstnehmers mit einem andern Schuhmachermeister 1, (IV), S. 207, nr. 147 (19. 4. 1271).*

<sup>188</sup> Augenscheinlich deshalb, weil in Trogir damals eine zunftmässige Organisation der Handwerker noch nicht soweit durchgebildet war, dass eigene Zunft-(Lade-)bücher geführt worden wären. Eine *consuetudo magistrorum civitatis Traguriensis*, bei Ablauf der Lehrzeit den Lehrlingen das nötige Handwerksgerät zu überlassen, wird erwähnt 1, (V), S. 239, nr. 36.

<sup>189</sup> Am zahlreichsten sind Lehrverträge für das Schuhmacherhandwerk, so 1, (I), S. 8, nr. 19 (7 Jahre), S. 17, nr. 40 (9 Jahre), S. 20, nr. 46 (7 Jahre), S. 41, nr. 88 (8 Jahre), S. 83, nr. 174 (12 Jahre), S. 85, nr. 179 (9 Jahre), (V), S. 239, nr. 36 (7 Jahre), (VI), S. 445, nr. 341 (7 Jahre), S. 469, nr. 390 (3 Jahre); 2, I, S. 60, nr. 131 (7 Jahre), S. 71, nr. 155 (8 Jahre), S. 82, nr. 177 (10 Jahre), IV, S. 193, nr. 37 (8 Jahre), S. 196, nr. 48 (7 Jahre); für das Schneiderhandwerk: 1, (I), S. 34, nr. 75 (5 Jahre), S. 78, nr. 163 (8 Jahre), (IV), S. 184, nr. 102 (ohne Fristangabe), S. 191,

sie werden meist von den Eltern der Lehrlinge abgeschlossen, in einem Fall<sup>190</sup> mit Genehmigung der Leibherren der unfreien Mutter des Lehrlings. In Ausdrucksweise und Inhalt stehen diese Lehrverträge den Dienstverträgen sehr nahe: auch sie begründen eine meist langjährige, schon wegen der Unterschiedlichkeit der Dauer dieser Lehrzeit augenscheinlich keineswegs in erster Linie auf die Erfordernisse der Handwerkslehre abgestimmte Dienstbarkeit des Lehrlings; auch in einem solchen Lehrvertrag wird dem Lehrherrn die Befugnis zur Festnahme des flüchtig werdenden Lehrlings eingeräumt.<sup>191</sup>

Die Lehrherren wie die Dienstherrn der Dienstverträge gewähren den Dienstnehmern Unterhalt und Bekleidung; die handwerkliche Unterweisung, die den Lehrlingen zuteil wird, tritt in den Lehrverträgen an die Stelle des Barlohns, der in den Dienstverträgen stets<sup>192</sup> als einmalige Abfindung für die gesamte Dienstzeit festgesetzt wird, die bei Vertragsabschluss durch den Dienstherrn an den Vertragspartner, also vielfach an die Eltern des Dienstnehmers, ausgezahlt wird. Die Dienstleistung erscheint also durchweg als Abgeltung einer Geldsumme, deren Rückzahlung in bar die Empfänger augenscheinlich nicht durch Einräumung eines Pfandrechts an Liegenschaften gewährleisten konnten oder wollten.

Insofern steht der Dienstvertrag der Trogirer Notarsbücher dem Mietvertrag nahe, bei dem gleichfalls eine einmalige Zahlung an den Vermieter für die befristete Überlassung des Mietobjekts erfolgt.<sup>193</sup> Die Praxis, eine Darlehensaufnahme als Scheinverkauf einer Liegenschaft unter gleichzeitiger Ausbedingung des Rückkaufrechts für den Verkäufer bei Rückzahlung des Kaufpreises zu maskieren, die etwa in Siena im 12. Jahrhundert gang und gäbe war,<sup>194</sup> begegnet vereinzelt in den Eintragungen der Trogirer Notarsbücher.<sup>195</sup>

Der Realkredit hat sich also in Trogir in der Zeit der Entstehung unserer Notarsbücher schon weitgehend zu einem selbständigen Institut des Wirtschaftslebens entwickelt; dabei bildet die zu eigenmächtigem Verkauf von Schuldnergut ermächtigende Schuldurkunde — trotz entgegenstehender Bestimmungen des Stadtrechts — die übliche Sicherung; der Schuldner, der Realkredit nicht in Anspruch nehmen kann oder

nr. 116 (3 Jahre), (VI), S. 327, nr. 104 (4 Jahre); 2, I, S. 53, nr. 116 (5 Jahre) für das Kürschnerhandwerk: 1, (VI), S. 279, nr. 20 (9 Jahre), S. 321, nr. 93 (8 Jahre), S. 377, nr. 205 (9 Jahre), S. 325, nr. 301 (9 Jahre); 2, IV, S. 217, nr. 110 (8 Jahre); für das Waffenschmied-Handwerk 1, (VI), S. 380, nr. 211 (4 Jahre).

<sup>190</sup> 1, (I), S. 85, nr. 179.

<sup>191</sup> 1, (I), S. 17, nr. 40.

<sup>192</sup> Mit Ausnahme der eben dadurch eine Sonderstellung einnehmenden handwerklichen Dienstverträge, vgl. oben Anm. 187.

<sup>193</sup> Si 1, (I), S. 19, nr. 44, S. 87, nr. 182, (IV), S. 172, nr. 80.

<sup>194</sup> Vgl. D. Bizzarri, *Il documento privato nel territorio senese durante il Medioevo*, Archivio Giuridico 4, S. XXVII (CXI), Modena 1934, S. 212

<sup>195</sup> 1, (III), S. 116, nr. 40, (VI), S. 384, nr. 222. Nach 1, (V), S. 261, nr. 81 erfolgt ein Liegenschaftsverkauf, bei dem die Käufer für den Fall nicht termingemässer Zahlung des gestundeten Kaufpreises dem Verkäufer die Liegenschaft selbst und den bereits gezahlten Teil des Kaufpreises überlässt, *non obstante capitulare civitatis Traguriensis*.

will, muss dem Gläubiger die Verfügung über seine Person oder die eines seiner Gewalt Unterworfenen zugestehen, entweder sofort, durch Verknechtung, oder durch Einräumung der Befugnis zu eigenmächtiger Festnahme, obgleich auch diese im Stadtrecht nicht vorgesehen ist.

Die Kodifikation des Trogirer Stadtrechts im Statut von 1322 verpflichtet das Stadtoberhaupt, den *comes*, dem Gläubiger bei Vorlage vollwertiger, d. h. von einem Notar ausgestellter, vom Examinator bekräftigter, Schuldurkunden die Exekution ohne Durchführung eines Gerichtsverfahrens zu bewilligen.<sup>196</sup> Die Befugnis zur Festnahme eines zahlungsunfähigen Schuldners wird nur dem auswärtigen Gläubiger zuerkannt,<sup>197</sup> während der einheimische Gläubiger augenscheinlich, falls er sich mit Hilfe der Schuldurkunde nicht befriedigen kann, nur durch ein Gerichtsverfahren die Festnahme des zahlungsunfähigen Schuldners erreichen kann.<sup>198</sup> Hundert Jahre später mussten die Stadtväter gegen die »unangemessene« Gewohnheit vieler Schuldner Stellung nehmen, auch bei kleinen Schuldbeträgen den Gläubiger mit der Aufforderung abzuspeisen, er solle sich auf eigene Kosten aus dem Schuldnergut befriedigen, wodurch der Exekutionsbeamte eine Einbusse an den ihm zustehenden Gebühren erlitt.<sup>199</sup> Dadurch, dass diese Gebühren für Schuldbeträge bis zur Höhe von 20 *librae* festgesetzt werden, wird stillschweigend die Parteienvereinbarung über die eigenmächtige Exekution von Schuldanerkenntnissen über höhere Beträge als zulässig anerkannt.

3. Eine Eigentumsübertragung haben zum Inhalt, neben den von uns gewürdigten Verträgen über den Verkauf von Liegenschaften und Unfreien, die zahlreichen Urkunden über den Verkauf von Weinstöcken und Ölbäumen, die auf Grundstücken gepflanzt sind, die meist kirchlichen Anstalten,<sup>200</sup> seltener der Stadt,<sup>201</sup> manchmal dem Käufer,<sup>202</sup> in anderen Fällen anderweitigen Eigentümern<sup>203</sup> gehören. Nur bei Vorgängen der letztgenannten Art wird gelegentlich der Zustimmung des Grundeigentümers gedacht.<sup>204</sup> Das Eigentumsrecht an Weinstöcken und Ölbäumen auf fremdem Grund kann Gegenstand des Tausches,<sup>205</sup> der Verpfändung,<sup>206</sup> der Mitgiftbestellung,<sup>207</sup> der letztwilligen Verfüg-

<sup>196</sup> Statutum et reformationes civitatis Tragurii ed. Strohal (vgl. oben Anm. 96), S. 19, Statutum lib. I, cap. 31, mit S. 22 f., cap. 40—42, S. 32, cap. 68.

<sup>197</sup> A. a. O., S. 19, lib. I, cap. 32.

<sup>198</sup> A. a. O., S. 19, lib. I, cap. 30 mit S. 21, cap. 38.

<sup>199</sup> Reformatio Tragurii lib. II, cap. 9, a. a. O. S. 221 (1425).

<sup>200</sup> So 1, (I), S. 82, nr. 171, (IV), S. 147, nr. 35, S. 162, nr. 62, S. 179, nr. 92, S. 208, nr. 149, (VI), S. 277, nr. 16, S. 351, nr. 145, S. 359, nr. 161, S. 476, nr. 401; 2, I, S. 47, nr. 102, S. 50, nr. 108, S. 62, nr. 135, S. 65, nr. 140, II, S. 74, nr. 116, S. 81, nr. 176, S. 82, nr. 178 u. ö.

<sup>201</sup> So 1, (VI), S. 335, nr. 117, S. 496, nr. 446; 2, I, S. 64, nr. 139 u. ö.

<sup>202</sup> So 1, (I), S. 42, nr. 90, (VI), S. 327, nr. 105, S. 397, nr. 145; 2, I, S. 27, nr. 58 u. ö.

<sup>203</sup> So 1, (IV), S. 132, nr. 7, S. 191, nr. 115, (VI), S. 361, nr. 182 u. ö.

<sup>204</sup> So 1, (IV), S. 147, nr. 34, (VI), S. 388, nr. 225.

<sup>205</sup> So 1, (I), S. 45, nr. 97, (IV), S. 201, nr. 135.

<sup>206</sup> So 2, IV, S. 210, nr. 91.

<sup>207</sup> So 1, (VI), S. 355, nr. 153; 2, I, S. 74, nr. 161.

ung<sup>208</sup> sein. Nur vereinzelt wird in diesem Zusammenhang die dem Grundeigentümer zustehende, vom Eigentümer der Weinstöcke und Ölbäume zu leistende Abgabe erwähnt, das *agraticum*<sup>209</sup> oder *terraticum*.<sup>210</sup>

Gelegentlich begegnen uns diese Bezeichnungen<sup>211</sup> auch in den zahlreichen Pachtverträgen der Trogirer Notarsbücher: sie haben durchweg die Verpachtung von Weinbergen bzw. von Weinstöcken und Ölbäumen auf fremdem Grund<sup>212</sup> zum Inhalt und sehen dabei vielfach die Neuanlage von Weinbergen auf erst urbar zu machendem Lande vor. In diesem Falle zahlt üblicherweise der Verpächter dem Pächter im Vorhinein eine entsprechend dem Ausmass des mit Weinstöcken zu besetzenden Landes festgesetzte Geldsumme.<sup>213</sup> In anderen Fällen tritt an die Stelle dieser Zahlung die Überlassung der Hälfte des in Kultur zu nehmenden Landes nach seiner Besetzung mit Weinstöcken.<sup>214</sup> Es handelt sich hier augenscheinlich um eine jüngere Spielart des Instituts, dessen ältere Erscheinungsform wir in dem Sondereigentum an Weinstöcken und Ölbäumen kennen gelernt haben und das in der Begründung eines zwischen dem Eigentümer des Bodens und dem Beschaffer und Pflanzeur und Betreuer der Weinstöcke geteilten Eigentum besteht. Die ältere Praxis hatte, vermutlich, um dem Grundsatz der Unveräusserlichkeit kirchlichen Landeigentums, aber auch den Normen des Nacherrechts<sup>215</sup> Rechnung zu tragen, in der Loslösung des Eigentums an Weinstöcken und Ölbäumen einen Weg zu diesem Ziel gefunden, während die jüngere Rechtsübung unbedenklich dem Winzer das Eigentum an einem Teil des von ihm urbar gemachten Bodens einräumt — wenn er nicht mit Geld abgefunden werden kann. Jedenfalls spiegeln die Eintragungen der Trogirer Notarsbücher ein Kapitel der Entstehungsgeschichte des dalmatinischen Kolonats wieder: bis in die jüngste Zeit war ja die Frage umstritten, ob zwischen Grundherren und Kolonen in Dalmatien ein reines Pachtverhältnis oder eine gesellschafts- bzw. miteigentumsartige Rechtsbeziehung bestanden hat.<sup>216</sup>

Die Pacht- und Winzereiverträge verpflichten in ihrer grossen Mehrzahl den Winzer, die Hälfte des Ertrages an den Verpächter abzu-

<sup>208</sup> So 1, (VI), S. 366, nr. 177.

<sup>209</sup> So 1, (II), S. 90, nr. 6 (Erbchaftsteilung), (III), S. 108, nr. 29, (IV), S. 201, nr. 135 mit S. 203, nr. 139, (VI), S. 388, nr. 229.

<sup>210</sup> So 1, (I), S. 54, nr. 112, (IV), S. 162, nr. 61; 2, I, S. 31, nr. 65, S. 62, nr. 135, S. 74, nr. 161, S. 100, nr. 217, S. 107, nr. 231, IV, S. 188, nr. 21, IX, S. 274, nr. 17, S. 280, nr. 32, X, S. 311, nr. 6.

<sup>211</sup> *Agraticum*: 1, (VI), S. 411, nr. 274, S. 420, nr. 291, S. 470, nr. 391; 2, IX, S. 269, nr. 7. — *Terraticum*: 1, (IV), S. 145, nr. 30, S. 179, nr. 91.

<sup>212</sup> So 1, (I), S. 25, nr. 53, (VI), S. 470, nr. 391.

<sup>213</sup> So 1, (III), S. 64, nr. 135, S. 119, nr. 46, S. 128, nr. 62 u. ö.

<sup>214</sup> So 1, (VI), S. 407, nr. 265, 266, S. 420, nr. 291, S. 493, nr. 434; 2, IV, S. 177, nr. 3, S. 218, nr. 115.

<sup>215</sup> An die Intauschgabe von »einem Schritt Landes« bei Kaufverträgen erinnert der Vorgang 2, I, S. 100, nr. 216: — bei der Verpachtung eines Weinbergs wird bestimmt: habere debet ecclesia sancte (!) Çacharie (deren Grundeigentum vorher nicht erwähnt worden ist) pro terratico pasum unum terre quod est ibi.

<sup>216</sup> Vgl. C. de Pellegrini-Danielli, Sulla colonia dalmata, p. I, Zara 1896; H. Mayr, Das dalmatinische Kolonat, Wien 1911.

führen.<sup>217</sup> Hinsichtlich seiner Verpflichtungen in der Rebenpflege verweisen sie durchweg auf die gute Gewohnheit der Stadt Trogir;<sup>218</sup> diese wird auch ständig als massgebend bezeichnet für die augenscheinlich allgemeingültige besondere Rechtsübung bei Krankheit des Winzers, Hungersnot oder Krieg,<sup>219</sup> die jedenfalls in einer vorübergehenden Herabsetzung der Leistungen des Winzers bestanden haben muss. In zwei Fällen<sup>220</sup> verpflichten sich die Vertragschliessenden zur Einhaltung der Vertragsbestimmungen *sub pena, que in capitulari comunis Traguriensis continetur*. Solche Strafandrohungen, die sich in erster Linie gegen nachlässige Winzer, in zweiter Linie gegen Weinbergseigentümer richten, die ihren Winzern den vereinbarten Lohn nicht zahlen, haben in das Trogirer Statut von 1322 Aufnahme gefunden.<sup>221</sup> In der Bestimmung, dass bei Auflösung des Winzerei-Verhältnisses das Eigentum an den im Weinberg gepflegten Bäumen dem Grundeigentümer zusteht,<sup>222</sup> klingt in dem Statut der Rechtszustand nach, den die Notarsbücher deutlich widerspiegeln.

4. Unter den sonstigen Verträgen sachen- und obligationenrechtlichen Inhalts in den Trogirer Notarsbüchern verdienen die zahlreichen Einträge, die sich auf die Gründung, den Betrieb und die Auflösung von Handelsgesellschaften beziehen,<sup>223</sup> besondere Beachtung. Ihre Würdigung könnte nur unter Heranziehung und Verwertung der reichen Literatur über das Handelsgesellschaftswesen der Städte Dalmatiens<sup>224</sup> und Italiens<sup>225</sup> erfolgen und würde die dieser Abhandlung gezogenen Grenzen überschreiten. Hier mag der Hinweis gestattet sein, dass sie, ebenso wie die vielen in die Notarsbücher eingetragenen Bestellungen von Bevollmächtigten,<sup>226</sup> einen Einblick in die von den Trogirer Geschäftsleuten gepflegten Handelsbeziehungen ermöglichen: beachtenswert ist, dass neben dem stets regen Verkehr mit den dalmatinischen Nachbarstädten

<sup>217</sup> Diese Leistung kann, wenn der Verpächter selbst Eigentümer des Pachtgrundes ist, als *agricum* bzw. *terraticum* bezeichnet werden; 1, (VI), S. 435, nr. 321 ist *dare ad terraticum* gleichbedeutend mit Verpachtung (eines mit Weinstöcken zu besetzenden Grundstücks). Ist der Verpächter nicht selbst Grundeigentümer, so fließt das *agricum* bzw. *terraticum* meist in der Höhe eines Viertels des Ertrages dem ursprünglichen Grundeigentümer zu.

<sup>218</sup> So 1, (I), S. 25, nr. 53, S. 26, nr. 58, (III), S. 64, nr. 135 u. ö.

<sup>219</sup> So 1, (III), S. 104, nr. 22, S. 119, nr. 46, S. 128, nr. 62, (IV), S. 137, nr. 18.

<sup>220</sup> 1, (III), S. 104, nr. 22, S. 128, nr. 62.

<sup>221</sup> Statutum Tragurii ed. Strohal, S. 79—82, lib. II, cap. 71—79.

<sup>222</sup> A. a. O., S. 81, cap. 75.

<sup>223</sup> So 1, (I), S. 26, nr. 59, S. 31, nr. 70, S. 56, nr. 115, S. 86, nr. 180, (III), S. 94, nr. 5, S. 119, nr. 30, (IV), S. 176, nr. 86, S. 181, nr. 95, S. 185, nr. 103, S. 212, nr. 156, (V), S. 259, nr. 78, (VI), S. 292, nr. 46, S. 349, nr. 145 u. ö.

<sup>224</sup> Vgl. G. Čremošnik, Naša trgovačka društva u srednjem veku, Glasnik Zem. Muzeja XXXVI, 1924, S. 69—82.

<sup>225</sup> Vgl. die Literaturübersicht bei G. Luzzatto, Storia economica d'Italia, vol. I, Roma 1949 (Biblioteca Storica XX), S. 344 f.

<sup>226</sup> So 1, (I), S. 27, nr. 60, S. 23, nr. 63 u. ö. Eine Vollmacht-Ausstellung 2, I, S. 50, nr. 110 erfolgt, weil der Vollmachtgeber *vellet ad licterarum studium proficisci*.

Split,<sup>227</sup> Šibenik<sup>228</sup> und Zadar,<sup>229</sup> dem gelegentlichen mit Dubrovnik,<sup>230</sup> Kotor<sup>231</sup> und dem Holzexporthafen Senj (Zengg),<sup>232</sup> Fernhandelsbeziehungen nicht nur mit Venedig<sup>233</sup> und der Mark Ancona,<sup>234</sup> sondern, seit 1274, auch mit Apulien<sup>235</sup> gepflegt werden: es ist das eine Auswirkung der auf die Erwerbberung Dalmatiens, Kroatiens und Ungarns gerichteten Politik Karls von Anjou, ein Vorspiel der Herrschaft seines Hauses in diesen Ländern.<sup>236</sup>

5. Unter den Urkunden personenrechtlichen Inhalts stehen die Freilassungserklärungen im Vordergrund: die Freilassung von unfreien Knechten und Mägden erfolgt meist entgeltlich: das Loskaufgeld wird von dem Freizulassenden selbst,<sup>237</sup> von dem Bruder<sup>238</sup> oder dem Bräutigam<sup>239</sup> der Magd oder von Dritten<sup>240</sup> entrichtet. Ein Vater kauft seine Tochter durch Intauschgabe einer andern Magd frei.<sup>241</sup> Unentgeltliche Freilassungen erfolgen zum Nutzen des Seelenheils des Freilassenden<sup>242</sup> oder auf Grund letztwilliger Verfügungen.<sup>243</sup> In einem Fall ist die Wirkung der Freilassung an die Bedingung geknüpft, dass die Freigelassene sich nicht in Trogir aufhält.<sup>244</sup> Sie entstammt augenscheinlich

<sup>227</sup> Vgl. 1, (III), S. 100, nr. 15, (VI), S. 378, nr. 208, S. 479, nr. 406; 2, II, S. 126, nr. 5, S. 145, nr. 39, IX, S. 268, nr. 5.

<sup>228</sup> Vgl. 1, (IV), S. 138, nr. 19, (VI), S. 293, nr. 47, S. 440, nr. 332; 2, II, S. 135, nr. 21, S. 136, nr. 22.

<sup>229</sup> Vgl. 1, (I), S. 52, nr. 110, S. 60, nr. 125, S. 73, nr. 154, (VI), S. 381, nr. 216, S. 388, nr. 228, S. 491, nr. 431; 2, I, S. 63, nr. 138, S. 116, nr. 251, II, S. 125, nr. 4, S. 143, nr. 39, S. 158, nr. 70, S. 163, nr. 82.

<sup>230</sup> Vgl. 1, (VI), S. 474, nr. 389.

<sup>231</sup> Vgl. 1, (VI), S. 251, nr. 60; 2, I, S. 67, nr. 145.

<sup>232</sup> Vgl. 1, (VI), S. 274, nr. 10, S. 296, nr. 51, S. 496, nr. 442 mit S. 506, nr. 442.

<sup>233</sup> Vgl. 1, (I), S. 50, nr. 105, 106, S. 72, nr. 152, S. 92, nr. 172, S. 85, nr. 178 u. ö.

<sup>234</sup> Vgl. oben Anm. 102.

<sup>235</sup> Vgl. 2, I, S. 108, nr. 235; II, S. 134, nr. 19, IV, S. 205, nr. 71, dazu 2, II, S. 151, nr. 57, S. 152, nr. 59: Rubertus de Casandra nimmt Diensthofen für seinen Haushalt in Barletta auf.

<sup>236</sup> Vgl. dazu schon Giovanni Lucio, *Memorie storiche di Tragurio Venetia 1673*, S. 92 ff., und besonders Fr. Carabelliese, *Carlo d'Angiò nei rapporti politici e commerciali con Venezia e l'Oriente*, Bari 1911 (Commissione provinciale di Archeologia e Storia Patria, Documenti e Monografie, vol. X), S. 153—170.

<sup>237</sup> 1, (IV), S. 196, nr. 125, (V), S. 255, nr. 68; 2, I, S. 77, nr. 168. In dem Fall 1, (VI), S. 430, nr. 312 wird von dem Freigelassenen und seinem bisherigen Leibherrn die früher mit beiden aufgenommene Notarsurkunde »vernichtet«: augenscheinlich handelt es sich um die Beendigung einer durch Selbstverknechtung geschaffenen Unfreiheit.

<sup>238</sup> 1, (I), S. 46, nr. 99.

<sup>239</sup> 1, (VI), S. 430, nr. 313; der Notar erwähnt die anschliessend an die Freilassung durch Ringgabe erfolgte Trauung.

<sup>240</sup> 1, (IV), S. 135, nr. 15 mit S. 136, nr. 16, S. 167, nr. 71 mit nr. 72.

<sup>241</sup> 2, I, S. 94, nr. 208. Freikauf durch Intauschgabe einer Magd von seiten eines Dritten 2, IX, S. 290, nr. 59.

<sup>242</sup> 1, (III), S. 113, nr. 36, S. 126, nr. 58, (VI), S. 368, nr. 181; 2, I, S. 81, nr. 175, IX, S. 282, nr. 39.

<sup>243</sup> 1, (IV), S. 157, nr. 54 (doch müssen sich die Kinder der Freigelassenen, trotzdem deren Freilassung sich auf sie erstrecken soll, nochmals von einem Dritten freikaufen lassen, das. S. 167, nr. 71, 72), (VI), S. 329, nr. 108.

<sup>244</sup> 2, I, S. 110, nr. 240.

dem ländlichen Hinterland der Stadt, in dem kroatisches Gewohnheitsrecht gilt, das, wie wir aus einer Freilassungsurkunde erfahren, eine symbolische Gegenleistung für die Freilassung vorsieht.<sup>245</sup> Wie sehr sich demgegenüber die italienischen Notare in Trogir als Wahrer römischer Rechtstradition fühlen, zeigt sich darin, dass sie gelegentlich die Bestimmungen der Freilassungsurkunden, die dem Freigelassenen volle Handlungs- und Bewegungsfreiheit zusichern, durch den auch bei ihren Kollegen im Mutterland beliebten Zusatz, der Freigelassene solle alle Rechte eines freigeborenen römischen Bürgers genießen,<sup>246</sup> ausschmücken.<sup>247</sup>

6. In der Reihe der Urkunden familienrechtlichen Inhalts verdienen die zahlreichen Emanzipationen Beachtung, durch die Väter<sup>248</sup> oder verwitwete Mütter<sup>249</sup> ihren Söhnen volle Verfügungsgewalt über das selbst-erworbene Vermögen einräumen, zunächst um dieses gegen Ansprüche von Geschwistern nach dem Tode des Familienoberhaupts zu sichern.<sup>250</sup> Umgekehrt kann ein wegen Abwesenheit<sup>251</sup> oder Streits mit den Eltern<sup>252</sup> aus der Familiengemeinschaft ausgeschiedener Sohn in diese wieder aufgenommen werden und damit seinen Anspruch auf ein zukünftiges Erbteil zurückerlangen.

Im ehelichen Güterrecht herrscht in Trogir, nach dem Ausweis der Notarsbücher, das römisch-rechtliche Dotalsystem: der Brautvater pflegt vor oder bei der Eheschliessung dem zukünftigen Schwiegersohn die Mitgift in Geld,<sup>253</sup> Liegenschaften,<sup>254</sup> Weinstöcken<sup>255</sup> oder Vieh<sup>256</sup> aus-

<sup>245</sup> 1, (III), S. 113, nr. 36: Bollissca Dobroslai und seine Gattin Dobra gewähren um ihres Seelenheils willen ihrer Magd Perviça, der Tochter ihrer Magd Stana und des Radobert, die Freiheit; et ad maiorem huius rei cautelam et firmitatem dedit dictus Radobert in concambium seu in besuetum (vgl. die oben Anm. 127, 128 angeführte Literatur) dicto Bollisce unam diprohidem (= diploidem, ein Kleidungsstück) secundum patrie consuetudinem.

<sup>246</sup> Vgl. dazu P. S. Leicht, La formula dei *cives romani* nelle manumissione medievale, im Dezemberheft 1930 der Zeitschrift »Roma«, zitiert bei demselben, La formula d'affrancazione dei coloni nel periodo bolognese e i suoi antecedenti, Studi di Paleografia e Diplomatica in onore di Vincenzo Federici, Firenze 1945, S. 143—156.

<sup>247</sup> 1, (I), S. 46, nr. 99; (VI), S. 368, nr. 181; 2, IX, S. 290, nr. 59. Ebenso in dem Gerichtsbeschluss über die Anerkennung des Freiheits-Status eines Mädchens, das von dem Sohn seiner ehemaligen Leibherrin als unfreie Magd in Anspruch genommen wird; 2, VII, S. 254, nr. 7.

<sup>248</sup> So 1, (IV), S. 203, nr. 138, (V), S. 249, nr. 55, (VI), S. 280, nr. 21, S. 400, nr. 250, S. 426, nr. 303, S. 438, nr. 327, S. 506, nr. 463.

<sup>249</sup> So 1, (II), S. 89, nr. 2, (III), S. 124, nr. 54, (VI), S. 326, nr. 101, S. 348, nr. 141, S. 360, nr. 163, S. 474, nr. 398, S. 502, nr. 453; 2, I, S. 46, nr. 99, S. 49, nr. 107, IV, S. 207, nr. 77.

<sup>250</sup> Vgl. über den römisch-rechtlichen Ursprung der Emanzipation volljähriger Kinder Solmi, Storia del diritto italiano<sup>3</sup>, S. 320 f.

<sup>251</sup> 1, (I), S. 32, nr. 72.

<sup>252</sup> 1, (IV), S. 147, nr. 36, S. 205, nr. 143.

<sup>253</sup> So 1, (I), S. 10, nr. 24, S. 51, nr. 107, 108; (III), S. 107, nr. 27, (VI), S. 288, nr. 38, S. 454, nr. 360, S. 455, nr. 361; 2, I, S. 40, nr. 85 u. ö.

<sup>254</sup> So 1, (VI), S. 288, nr. 38.

<sup>255</sup> So 1, (I), S. 40, nr. 87.

<sup>256</sup> So 1, (III), S. 102, nr. 18.

zuhändigen, oft unter dem Hinweis, dass diese Zuwendung *super partem*, d. h. ohne Einrechnung in das künftige Erbteil der Braut, erfolgt. Die Rechtsübung, *quod pater et mater possunt maritare filias suas cum bonis, que sibi dare volunt*,<sup>257</sup> muss vor 1275 durch ein *capitulare* der Stadt Trogir anerkannt worden sein.<sup>257</sup> Eine entsprechende Bestimmung enthält auch das Statut von 1322.<sup>258</sup> Die gelegentlich<sup>259</sup> als *maritacium* bezeichnete Mitgift fällt bei Auflösung der Ehe, falls aus ihr keine Erben hervorgegangen sind, an die Brauteltern bzw. deren Erben zurück: das wird einmal als *bona consuetudo Dalmatie* bezeichnet.<sup>260</sup>

Als der Gewohnheit der Stadt Trogir entsprechend qualifizieren die Notarsbücher ein Institut des ehelichen Güterrechts, das zum mindesten in seiner Bezeichnung, *ingannatio*<sup>261</sup> bzw. *excannatio*<sup>262</sup> eine Besonderheit des Trogirer Stadtrechts zu bilden scheint: es handelt sich um die Abfindung, die der Witwe, die, solange sie im Witwenstande verbleibt, den Niessbrauch an dem von ihrem Gatten hinterlassenen Vermögen hat, gebührt, wenn sie eine neue Ehe eingeht. Das Trogirer Statut von 1322 setzt die Höhe der *ingannatio* mit 50 *librae* fest<sup>263</sup> und dieser Betrag wird auch dreimal in den zehn Eintragungen der Notarsbücher genannt, in denen das Institut Erwähnung findet; fünf Einträge setzen die der Stadtgewohnheit bzw. einem Kapitel des Stadtrechts entsprechende Höhe der Abfindung als bekannt voraus — in einem Falle unter Hinweis auf eine Sonderregelung für »arme Menschen«, die wiederum im Statut von 1322 ihren Niederschlag gefunden hat.<sup>264</sup>

Die Notare haben augenscheinlich den Namen des Instituts mit ital. *ingannare* »täuschen« in eine Beziehung gebracht, die kaum seiner wirk-

<sup>257</sup> Am 3. 8. 1275, 2, I, S. 220, nr. 102, verlangen in *curia Traguriensi* die Söhne des Petrus (Gracie) die Anrechnung der ihrer Schwester Maria bei ihrer Verheiratung durch ihren Vater angewiesenen Mitgift in ihr Erbteil; die Beklagte verweigert diese Anrechnung unter Berufung auf das im Text erwähnte *capitulare*. Daraufhin erklären die Kläger, dieses sei erst nach der Verheiratung ihrer Schwester erlassen worden. Aus dem Testament des Petrus Gracie vom 10. 1. 1272, 1, (VI), S. 286, nr. 34, ist nicht ersichtlich, ob Maria zur Zeit seiner Errichtung schon verheiratet war.

<sup>258</sup> Statutum Tragurii ed. Strohal, S. 105, lib. III, cap. 8.

<sup>259</sup> 2, I, S. 220, nr. 102, IX, S. 281, nr. 36, 37.

<sup>260</sup> 2, I, S. 28, nr. 60.

<sup>261</sup> So 1, (VI), S. 308, nr. 71 (auf S. 310; 50 *librae*), S. 324, nr. 99 (ein Grundstück), S. 385, nr. 223 (*ingannationem secundum formam capituli Traguriensis*), S. 445, nr. 342; 2, I, S. 117, nr. 254 (50 *librae et omnes pannos sue persone*), S. 118, nr. 255 (dgl.), III, S. 175, nr. 3 (ein um 20 *librae* gekauftes Grundstück), IV, S. 196, nr. 47 (*tantum de bonis... pro incannaçone secundum usum et consuetudinem civitatis Traguriensis*).

<sup>262</sup> So 2, I, S. 6, nr. 13 (*pro excannatione secundum consuetudinem civitatis Traguriensis pauperum hominum; pro qua excannatione soll ein Hausgrundstück verkauft werden*), S. 41, nr. 90 (auf S. 42: *exgannationem secundum consuetudinem civitatis Traguriensis*), S. 83, nr. 180 (auf S. 84).

<sup>263</sup> Statutum Tragurii ed. Strohal, S. 108, lib. III, cap. 14.

<sup>264</sup> A. a. O.: Si quis pauper sine testamento decederet... habeat (sc. uxor) de bonis illius, si alteri viro nubere voluerit, secundum possibilitatem bonorum ipsius in provisionem et determinationem curie.

lichen Entstehung entsprechen kann.<sup>265</sup> Die wegen der Seltenheit ihres Vorkommens wohl als älter zu betrachtende Wortform *excannatio* lässt eine Gleichsetzung mit *exscannatio* »Entschemelung, Entstuhlung« möglich erscheinen: es würde sich dabei um eine bildhafte Bezeichnung zunächst des Vorganges handeln — die Witwe, die wieder heiratet, wird aus dem Witwenstuhl verdrängt — die dann auf die anlässlich dieses Vorgangs fällige Leistung übertragen worden wäre.<sup>266</sup> Sowohl die Entstehung des Wortes wie die des Instituts bedarf weiterer Untersuchung.<sup>267</sup>

7. Letztwillige Verfügungen werden von den Notaren regelmässig im Hause des Testators in Gegenwart des Examinators und von zwei oder drei Zeugen aufgenommen.<sup>268</sup> In einzelnen Fällen tragen die Notare eine wörtliche Gleichschrift der Testaments-Urkunde mit Invokation, ausführlicher Datierung und Arenga in die Imbreviatur ein.<sup>269</sup> Es handelt sich dabei um letztwillige Verfügungen, deren Aufbau und Inhalt — ebenso wie bei der Mehrzahl der Testamente, die, gleich den Vertragsurkunden, von den Notaren zwar unter Aufnahme ihres vollständigen Inhalts, aber mit Weglassung oder Kürzung des Protokolls und Eschatokolls in die Imbreviaturen eingetragen werden — in erster Linie durch das Bedürfnis des Testators, für das Heil seiner Seele umfassende Fürsorge zu treffen, bestimmt ist. Die Reihe der Zuwendungen, die diesem Zweck dienen sollen, wird meist durch ein Vermächtnis an den Bischof — nicht selten mit dem Zusatz: »falls er bei meinem Begräbnis die Messe liest« — eröffnet; es folgen regelmässig Vermächtnisse für die an dem Begräbnis teilnehmenden Kleriker und den als *appatrinus*, *appatratu*

<sup>265</sup> Nach W. Meyer-Lübke, Romanisches Etymologisches Wörterbuch, Heidelberg 1911, S. 331, nr. 4416 ist die Grundbedeutung von ital. *ingannare*: durch Nachahmung (etwa der Tierstimme beim Locken von Haustieren) täuschen.

<sup>266</sup> Derart gebildete Bezeichnungen für die Morgengabe erwähnt Franz Brandileone, Studi preliminari sullo svolgimento storico dei rapporti fra coniugi in Italia, Archivio Giuridico N. S. V (LXIV), Modena 1901, H. 2, S. 75—77 (in dem Wiederabdruck in Brandileone, Scritti di Storia del Diritto Privato Italiano, I, Bologna 1931, S. 311—313): *basaticum* oder *basatura* »Gabe für den ersten Kuss« in Süditalien, *antelectum* »Gabe vor dem Ehebett«, *dis-montadura*, *descensura* »Gabe beim Absitzen vom Pferd (vor dem Hause des Ehemanns)« in Friaul. Auch griech. *θεώρετρον* (vgl. folgende Anm.) bezeichnet zunächst »die beim (ersten) Erblicken (des unverhüllten Antlitzes) der Frau geleistete Gabe«.

<sup>267</sup> Eine der Witwe im Falle der Wiederverheiratung verbleibende Abfindung aus dem Mannesgut in bestimmter Höhe ( $\frac{1}{12}$  der Mitgift) kennt ein Gesetz in griechischer Sprache, das in der handschriftlichen Überlieferung mit einem griechisch abgefassten Gesetz König Rogers von Sizilien aus dem Jahre 1150 verbunden erscheint, vgl. Brandileone, Frammenti di legislazione normanna e di Giurisprudenza bizantina nell'Italia meridionale, Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, a. 1886, S. 281 (in dem Wiederabdruck Brandileone, Scritti I, S. 83 f.). Die Abfindungssumme trägt hier den ursprünglich die Morgengabe bezeichnenden Namen *θεώρετρον*.

<sup>268</sup> Nur 1, (I), S. 62, nr. 129, 130, mit S. 63, nr. 131 wird eine letztwillige Verfügung auf Grund der Aussage zweier Zeugen eingetragen, jedoch wird die Ausfertigung eines Testaments nicht erwähnt.

<sup>269</sup> So 1, (I), S. 3, nr. 9, S. 43, nr. 93, (VI), S. 308, nr. 71; 2, I, S. 117, nr. 254.

u. ä., einmal<sup>270</sup> auch als *pater spiritualis* bezeichneten Beichtvater<sup>271</sup> des Testators,<sup>272</sup> häufig solche für das Domkapitel und verschiedene Klöster in Trogir,<sup>273</sup> in deren einem der Testator vielleicht begraben zu werden wünscht,<sup>274</sup> endlich für Seelenmessen;<sup>275</sup> seltener sind Vermächtnisse an Bruderschaften,<sup>276</sup> zugunsten der Armen der Stadt,<sup>277</sup> für den Loskauf von Unfreien<sup>278</sup> oder Gefangenen.<sup>279</sup> Alle diese Zuwendungen bedürfen eines Ausführungsorgans: die Einsetzung von Kommissaren, d. h. Testamentvollstreckern,<sup>280</sup> fehlt nur in wenigen Testamenten: sie ist um so notwendiger, wenn der Testator etwa die Wiedergutmachung von ihm begangenen Unrechts durch Restitution der *male ablata* vorsieht<sup>281</sup> --

<sup>270</sup> 2, IV, S. 236, nr. 167.

<sup>271</sup> Dass es sich um einen solchen — und nicht etwa um einen Taufpaten des Testators — handelt, machen zunächst die zahlreichen Fälle wahrscheinlich, in denen die Testamente den Namen des *appatrinus* bzw. *appatratul* nicht nennen. Die Bezeichnung *pater spiritualis* ist in Split bekannt (vgl. 1226, CD. III, S. 260, nr. 232), in Dubrovnik allgemein gebräuchlich (vgl. den Index zu *Mon. hist. Rag.* 1, s. v.). Die Erwähnung eines geistlichen *patrinus* — wie die des Bischofs — in der Reihe der Empfänger den Seelgeräten in dem um 1368 entstandenen *Artis notariae speculum* des Leo Speluncanus bezeichnet Fr. Brandileone, *I lasciti per l'anima e la loro trasformazione*, Memorie del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, vol. XXVIII, no. 7, Venezia 1911, S. 33 (in dem Wiederabdruck, Brandileone, *Scritti I*, S. 402 f.) als Neuerung des 14. Jahrhunderts. — Die Gestalt des *pater spiritualis* bzw. (*ap*)*patrinus* bedarf der Untersuchung hinsichtlich ihrer Verbreitung und eines allfälligen Zusammenhangs mit dem byzantinischen *πνευματικός*.

<sup>272</sup> Diese drei Elemente begegnen in der Mehrzahl der durch die Fürsorge für das Seelenheil bestimmten Testamente, so 1, (VI), S. 174, nr. 83, S. 194, nr. 123, (V), S. 225, nr. 10, (VI), S. 286, nr. 34, S. 308, nr. 71, S. 317, nr. 87, S. 324, nr. 99, S. 325, nr. 100, S. 319, nr. 107, S. 357, nr. 158, S. 366, nr. 177, S. 385, nr. 223, S. 398, nr. 248, S. 464, nr. 379; 2, I, S. 45, nr. 98, II, S. 152, nr. 60, S. 155, nr. 67, VII, S. 251, nr. 4, X, S. 316, nr. 15.

<sup>273</sup> So, ausser in der Mehrzahl der in den vorangehenden Anm. angeführten Urkunden, auch 1, (I), S. 3, nr. 9, S. 43, nr. 93, S. 48, nr. 101 (auch für auswärtige Klöster, u. a. in Zadar, Padua und der Mark Ancona), S. 53, nr. 111, S. 67, nr. 141, S. 84, nr. 175, (IV), S. 139, nr. 20, S. 160, nr. 58, S. 213, nr. 157; 2, I, S. 6, nr. 13, S. 26, nr. 55, S. 54, nr. 118, S. 117, nr. 254, S. 122, nr. 264, IV, S. 195, nr. 45, S. 236, nr. 167. Klöster in Split werden 1, (VI), S. 308, nr. 71, Klöster in Split und Zadar das. S. 357, nr. 158 als Vermächtnisnehmer genannt.

<sup>274</sup> So 1, (IV), S. 139, nr. 20, S. 194, nr. 23, S. 210, nr. 153, S. 211, nr. 154, S. 216, nr. 161

<sup>275</sup> Deren Zahl, falls sie angegeben wird, 3, 300 oder 1000 betragen soll.

<sup>276</sup> So 1, (I), S. 48, nr. 101, S. 336, nr. 119.

<sup>277</sup> So 1, (I), S. 48, nr. 101, (VI), S. 318, nr. 71, S. 357, nr. 158, S. 398, nr. 248; 2, I, S. 83, nr. 180, S. 117, nr. 254. — Arme Verwandte: 1, (VI), S. 308, nr. 71.

<sup>278</sup> So 1, (IV), S. 160, nr. 58. Freilassung eigener Knechte und Mägde des Erblassers: das. und 1, (VI), S. 325, nr. 100, S. 357, nr. 158; 2, I, S. 122, nr. 264.

<sup>279</sup> So 1, (VI), S. 325, nr. 100.

<sup>280</sup> Als solche werden öfters Verwandte des Erblassers, aber nur vereinzelt, so 2, I, S. 32, nr. 68, die von ihm eingesetzten Erben bestimmt. Gelegentlich fungiert der *appatrinus* als Testamentvollstrecker, so 1, (I), S. 53, nr. 111, (IV), S. 194, nr. 123, (VI), S. 324, nr. 99.

<sup>281</sup> So 1, (IV), S. 194, nr. 123, (VI), S. 317, nr. 87, S. 324, nr. 99, S. 329, nr. 107, S. 336, nr. 119; 2, I, S. 118, nr. 255. — Ein ganzes Register wiedergutzumachender Taten hinterlässt seinen Testamentvollstreckern (zu denen hier, wie auch

oder wenn die Vermächtnisbeträge erst durch den Verkauf von Liegenschaften oder Fahrhabe des Testators beschafft werden müssen. An die Zuwendungen für das Seelenheil schliessen sich in den Testamenten dieser Art die Vermächtnisse an Verwandte des Erblassers an; sie nehmen selten die Form einer *heredis institutio* an,<sup>282</sup> häufiger die einer Überlassung des nach Erfüllung der Vermächtnisse verbleibenden Nachlasses an die Erben.<sup>283</sup> Abgesehen von den Floskeln, in denen die Notare ihre Vertrautheit mit der Terminologie des römischen Erbrechts dokumentieren,<sup>284</sup> entsprechen die gekennzeichneten Testamente durchaus dem Typus des massgeblich durch die Seelenheilsfürsorge bestimmten früh- und hochmittelalterlichen italischen Testaments, wie ihn Melchiorre Roberti zunächst aus den Quellen des nichtlangobardischen Italiens herausgearbeitet hat.<sup>285</sup>

In schroffem Gegensatz zu ihnen steht eine Gruppe von Testamenten, in denen Vermächtnisse für fromme Zwecke völlig fehlen<sup>286</sup> oder doch gegenüber der Regelung der Erbschaftsverhältnisse stark in den Hintergrund treten.<sup>287</sup> So lässt sich an Hand der in die Trogirer Notarsbücher eingetragenen letztwilligen Verfügungen die Entkirchlichung des Testaments im 13. Jahrhundert deutlich verfolgen.<sup>288</sup>

sonst gelegentlich, der bei der Testaments-Aufnahme mitwirkende *examinator* gehört) Stephanus, 2, I, S. 83, nr. 180: er vermacht drei Personen bestimmte Beträge *pro maltollicto*, was jedenfalls als *maltol(li)to* = *male ablato* zu verstehen ist; er hat ein Seelgeräts-Vermächtnis seines Bruders noch nicht durchgeführt, ferner unwirksam gewordene Urkunden noch nicht zurückgegeben, darunter eine *carta, que fuit facta pro coverta*, d. h. wohl eine Urkunde über einen Scheinvertrag. — Eine Witwe sieht in ihrem Testament, 2, I, S. 32, nr. 68 die Rückgabe von Liegenschaften vor, die ihr verstorbener Mann erworben haben könnte durch eine *emtio* . . . , *que esset pingnus vel usuraria*.

<sup>282</sup> So 1, (IV), S. 211, nr. 154, (VI), S. 286, nr. 54, S. 585, nr. 223.

<sup>283</sup> So 1, (VI), S. 318, nr. 71, S. 329, nr. 107, S. 332, nr. 112, S. 336, nr. 119, S. 357, nr. 158, S. 398, nr. 248; 2, I, S. 118, nr. 255, II, S. 148, nr. 51, S. 152, nr. 60, S. 155, nr. 67, IV, S. 236, nr. 167.

<sup>284</sup> Franciscus Anconitanus und Franciscus Angeli pflegen in ihren Imbreviaturen, 1, (IV), bzw. (VI), zu erwähnen, die letztwillige Verfügung solle, wenn nicht als Testament, so doch als Kodizill gewertet werden; Franciscus Benvenuti (1, I, II, VII) und Nicolaus Palmerii (2, IX) bezeichnen die von ihnen aufgenommenen Testamente gern als *iure nuncupativi testamenti* gültig.

<sup>285</sup> In seiner oben Anm. 142 angeführten Untersuchung.

<sup>286</sup> 2, I, S. 96, nr. 208, S. 105, nr. 226, S. 112, nr. 243, II, S. 156, nr. 68, IV, S. 180, nr. 7, S. 194, nr. 41, S. 196, nr. 47, IX, S. 291, nr. 61, S. 297, nr. 74.

<sup>287</sup> So 1, (I), S. 63, nr. 132, 133, S. 64, nr. 134, (VI), S. 395, nr. 243; 2, I, S. 26, nr. 55, S. 41, nr. 90, II, S. 154, nr. 64, IV, S. 194, nr. 47, S. 234, nr. 164, S. 236, nr. 167, IX, S. 275, nr. 19, X, S. 316, nr. 15.

<sup>288</sup> Wobei im Auge zu behalten ist, dass die Notare nicht nur auf die Formulierung der Testamente, sondern auch auf die Aufnahme von Vermächtnissen zu frommen Zwecken in sie augenscheinlich bedeutsamen Einfluss geübt haben: das ergibt sich aus dem sozusagen stossweisen Auftreten bestimmter Vermächtnisgruppen.

8. In seiner Ausdrucksweise,<sup>289</sup> vor allem aber durch seinen Charakter als einseitige Verfügung<sup>290</sup> steht das Testament dem Urteil nahe.<sup>291</sup> Urteile — zunächst der Zivilgerichte — wurden auch in Italien im 13. Jahrhundert im allgemeinen nur niedergeschrieben, wenn die obsiegende Partei es verlangte und den Notar dafür bezahlte.<sup>292</sup> Schon infolge dieser Praxis mussten Gerichtsbeschlüsse an der Seite der Urkunden über Privatrechtsgeschäfte Aufnahme in die Notarsimbreviaturen finden,<sup>293</sup> solange nicht besondere Registerbücher über sie geführt wurden.

Auch in Trogir konnte 1270 ein Urteil nicht niedergeschrieben werden, weil kein Notar in der Stadt anwesend war.<sup>294</sup> War aber ein solcher da, so trug er die zivilgerichtlichen Entscheidungen des Podestà, der Konsuln oder Richter in seine Imbreviatur ein. Wir finden daher in den Notarsbüchern eine reiche Fülle solcher Urteile. Es handelt sich vielfach um Fragen des Nachbarrechts,<sup>295</sup> des Eigentums an Grundstücken,<sup>296</sup> der Ersatzleistung für veruntreute oder gestohlene Viehstücke und Saumtiere.<sup>297</sup> Wenn die Gültigkeit eines Verkaufs wegen Nichtberücksichtigung des Nacherbschafts der Verwandten des Verkäufers,<sup>298</sup> die einer Mitgiftbestellung, weil sie die Rechte der Miterben geschmälert habe,<sup>299</sup> bestritten wird, klingen uns bekannte Motive an, ebenso wenn durch Gerichtsbeschluss einem Pfandinhaber der Verkauf der von ihm gepfändeten Liegenschaft gestattet,<sup>300</sup> einem durch Viehdiebstahl Ge-

<sup>289</sup> Die in den Testamenten des 8. bis 12. Jahrhunderts allgemein übliche Verwendung von *iudicare* in der Bedeutung »vermachen, hinterlassen« (vgl. zu ihrer Verbreitung und Bedeutung Roberti, a. a. O., S. 173 f.) begegnet in drei von dem Notar Scorus ausgefertigten Testamenten, 2, IV, S. 195, nr. 45, S. 196, nr. 47, S. 234, nr. 164.

<sup>290</sup> Im Gegensatz zu den sonstigen Urkunden privatrechtlichen Inhalts, die durchweg den Charakter von Verträgen zwischen Parteien tragen, auch wenn das zugrundeliegende Rechtsgeschäft, wie etwa bei der Freilassung, der Emanzipation oder der Schenkung, von Haus aus eine einseitige Willenserklärung beinhaltet.

<sup>291</sup> So erklärt sich auch die Zusammenfassung beider Gruppen von Urkunden in einem *Liber de sententiis et testamentis* in der Ragusaner Kanzlei, über die sich Čremošnik, Dubrovačka kancelarija, a. a. O., S. 235 wundert.

<sup>292</sup> Vgl. Torelli, Studi e ricerche II, S. 109, 149, 153.

<sup>293</sup> Vgl. oben S. 336.

<sup>294</sup> »Sententia scripta non fuit, quia notarius non fuit in civitate, qui eam scriberet« erklären am 19. 4. 1271, 1, (IV), S. 207, nr. 148, die Konsuln des Vorjahres vor ihren Nachfolgern, die daraufhin gemäss dem Bericht ihrer Vorgänger das Urteil fällen.

<sup>295</sup> Zugehörigkeit von Grenzmauern, Zulässigkeit von Zubauten, Durchgangsgestattung u. dgl., so 1, (III), S. 96, nr. 8, S. 103, nr. 20, S. 127, nr. 59, (VI), S. 278, nr. 17, S. 281, nr. 23, S. 292, nr. 45, S. 436, nr. 322, 323, S. 490, nr. 429; 2, I, S. 8, nr. 17, S. 17, nr. 36, S. 19, nr. 41, S. 24, nr. 52, S. 78, nr. 109, VII, S. 255, nr. 8, IX, S. 276, nr. 22, S. 283, nr. 42, S. 297, nr. 73.

<sup>296</sup> So 1, (VI), S. 330, nr. 9, S. 345, nr. 136; 2, I, S. 9, nr. 18.

<sup>297</sup> So 1, (IV), S. 207, nr. 148, (V), S. 276, nr. 72, (VI), S. 353, nr. 150; 2, I, S. 106, nr. 228.

<sup>298</sup> So 1, (VI), S. 331, nr. 110, S. 434, nr. 320, S. 435, nr. 421, S. 441, nr. 334, 2, I, S. 96, nr. 209.

<sup>299</sup> 2, I, S. 102, nr. 220.

<sup>300</sup> 1, (I), S. 70, nr. 145.

schädigten die Festnahme und womöglich der Verkauf des Diebes, der die ihm auferlegte Busse nicht entrichtet hat, bewilligt wird.<sup>301</sup> Auf den reichen verfahrensrechtlichen Inhalt dieser Urteile kann an dieser Stelle nur hingewiesen werden: das Bild der Funktionen des *pristan*, des Trägers des öffentlichen Glaubens,<sup>302</sup> bereichert sich um neue Züge.<sup>303</sup> Neues Licht fällt auch auf das städtische Ämterwesen: durch gerichtliche Entscheidung wird festgestellt, dass die Verpflichtung, das Amt des *buccarius*, eines Stadtbüttels,<sup>304</sup> zu versehen, erblich an bestimmten Liegenschaften haftet und deren jeweiligen Eigentümer trifft.<sup>305</sup>

Des öfteren kommt es im Verlaufe des Gerichtsverfahrens zu einer Einigung der Parteien,<sup>306</sup> die im Lichte der Notarsimbreviaturen keine andere Bedeutung hat als der aussergerichtliche Vergleich.<sup>307</sup> Und wenn sich die *Traguriensium iudices* in eine Erbschaftsauseinandersetzung zwischen zwei Brüdern selbst einschalten, ohne dass augenscheinlich eine Klage erhoben worden wäre, lässt der Eintrag des Notars über ihren Beschluss<sup>308</sup> nicht eindeutig erkennen, ob es sich um einen Urteils- oder einen Schiedsspruch handelt: deutlich wirkt hier der ursprünglich arbiträre Charakter der Zivilgerichtsbarkeit der auf römischer Entwicklungsgrundlage entstandenen mittelalterlichen Stadt<sup>309</sup> nach.

Auch in der Strafrechtspflege hat sich in Trogir im ausgehenden 13. Jahrhundert der sich in den Städten mit Podestà-Regime entwickelnde Grundsatz des »Vorrangs der öffentlichen Strafe vor allen Formen persönlicher Verbrechenssühne, also die Überwindung von Fehde

<sup>301</sup> So 1, (III), S. 96, nr. 9, (VI), S. 364, nr. 171. Dazu der oben Anm. 175 angeführte Gerichtsbeschluss.

<sup>302</sup> Vgl. darüber die oben Anm. 68 angeführte Untersuchung von Kostrenčić, aber auch die wichtigen Bemerkungen von U. Inchiostri in seinen *Osservazioni* zu der von C. de Franceschi besorgten Übersetzung von Ernst Meyers »Die dalmatisch-istrische Munizipalverfassung im Mittelalter und ihre römischen Grundlagen« (Zeitschr. d. Savigny-Stiftung f. Rechtsgeschichte XXIV, Germ. Abt., 1903, S. 211–308), Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria, vol. XXII, Parenzo 1906 (anno 23), S. 436.

<sup>303</sup> 1, (VI), S. 361, nr. 164 berichtet dominus Duimus de Cega, der vom Gericht *de voluntate partium... fuit electus pristaldus et iudes (!) ad videndum, cognoscendum et terminandum questionem predictam* — einen Grenzstreit — über das von ihm nach Lokalausweis und Zeugeneinvernahme gefällte Urteil. — Das. S. 475, nr. 400 wird die Entsendung eines *pristaldus* nach Brač erwähnt *ad siendum* (lies: *sciendum*) *consuetudinem dicte insule* hinsichtlich der Verteilung der Totschlagsühne (*vražda*) unter den Anspruchsberechtigten.

<sup>304</sup> Vgl. dazu namentlich U. Inchiostri a. a. O., S. 455.

<sup>305</sup> 1, (III), S. 95, nr. 7, entscheiden die Konsuln auf Grund der Klage des *buccarius maior*, dass der *buccaratus minor* von den Erben seines letzten Inhabers, auch wenn sie weiblichen Geschlechts seien, zu versehen sei; 1, (VI), S. 411, nr. 273 wird entschieden, *quod illi, qui haben bona... Bucarucii*, der verpflichtet gewesen war, *facere bucaratum comunis*, diese Verpflichtung zu übernehmen haben.

<sup>306</sup> So 1, (VI), S. 296, nr. 52, S. 463, nr. 378.

<sup>307</sup> So 1, (I), S. 21, nr. 47, S. 29, nr. 66, (III), S. 98, nr. 12, (VI), S. 282, nr. 27, S. 350, nr. 144; 2, (VII), S. 259, nr. 15, 16.

<sup>308</sup> 2, I, S. 1, nr. 1.

<sup>309</sup> Vgl. dazu Torelli, Studi e ricerche I, S. 23.

und Busse«<sup>310</sup> noch nicht voll durchgesetzt: Verbrechen werden noch in erster Linie durch Busse an den Geschädigten gesühnt; dass *secundum civitatis consuetudinem* den Totschläger keine andere Strafe traf als die Verpflichtung, an die Erben seines Opfers die Totschlagsbusse, die *vražda*,<sup>311</sup> zu entrichten, erfahren wir aus einer Urkunde, die berichtet, dass in einem Falle eben diese Anspruchsberechtigten vor Gericht auf die Busse verzichtet haben, da sie den Totschläger *sibi pacis osculo in compatrem assumpserunt*.<sup>312</sup> Eine an die Stadtgemeinde zu zahlende Geldstrafe verhängte der Podestà, wenn ein Übeltäter »ein schlechtes Beispiel« gegeben hatte, nicht so sehr durch seine Missetat — es handelt sich um Hausfriedensbrüche, Raufhändel u. dgl. — als dadurch, dass er eine erste Vorladung nicht befolgt und sich aus dem deswegen über ihn verhängten Bann nicht gelöst hat.<sup>313</sup> Bei »blutigen Wunden« und Brandstiftung wird die Geldstrafe nach amtswegiger Untersuchung sofort verhängt, dem Brandstifter überdies für den Fall der Zahlungssäumnis der Verlust der rechten Hand angedroht, während bei einem der Raufer die Strafe herabgesetzt wird *propter paupertatem et simplicitatem et quia erant subtilus vino*.<sup>314</sup> Alles das erfahren wir aus den Eintragungen auf dem einzigen erhaltenen Blatt aus dem Notarsbuch des Iacobus de Firmo: es war das jedenfalls ein »*liber condemnationum*«, aus dem, wie sich aus zwei erhaltenen Vermerken<sup>315</sup> ergibt, die verhängten Geldstrafen bei Zusammentritt des *generale conscilium comunis Tragurii* bekannt gegeben wurden.

9. Und doch ist in dieses augenscheinlich spezialisierte Notarsbuch der Zehntvertrag eingetragen worden, den am 30. 9. 1285 der Bischof von Trogir mit der Stadtgemeinde geschlossen hat.<sup>316</sup> Vermutlich, weil in ihm eine der Stadtgemeinde bei nicht pünktlicher Zehntentrichtung zu zahlende Geldstrafe vorgesehen ist.

Die übrigen, nicht spezialisierten Notarsbücher weisen Eintragungen, die Interessen der Stadtgemeinde betreffen, in reicher Fülle auf. Beim Verkauf<sup>317</sup> oder Tausch<sup>318</sup> von Gemeindeland, beim Ankauf von Häusern für die Gemeinde<sup>319</sup> tritt diese in der gleichen Funktion in Erscheinung wie ihre privaten Vertragspartner. Anders schon bei der Vergabung von Gemeindearbeiten<sup>320</sup> oder der Genehmigung des Winzereibetriebs auf Gemeindeland unter Berücksichtigung der wirtschaft-

<sup>310</sup> G. D a h m, Untersuchungen zur Verfassungs- und Strafrechtsgeschichte der italienischen Stadt im Mittelalter, Hamburg o. J. (1941), S. 7.

<sup>311</sup> Vgl. dazu M a ž u r a n i ć, Prinosi, s. v. und die dort angeführte Literatur, besonders aber St. C i s z e w s k i, Wrózda i pojednanie, Warszawa 1900.

<sup>312</sup> 1, (III), S. 103, nr. 21.

<sup>313</sup> 2, VI, S. 246, nr. 1, 3, S. 247, nr. 4, S. 248, nr. 7.

<sup>314</sup> 2, VI, S. 246, nr. 2, S. 247, nr. 5, S. 248, nr. 8.

<sup>315</sup> 2, VI, S. 247, nr. 6, S. 248, nr. 9.

<sup>316</sup> 2, VI, S. 248, nr. 10. Vgl. dazu oben Anm. 94.

<sup>317</sup> 1, (I), S. 15, nr. 35, (III), S. 101, nr. 17, (IV), S. 171, nr. 79; 2, IV, S. 179, nr. 5, S. 239, nr. 174.

<sup>318</sup> 2, I, S. 8, nr. 16, S. 10, nr. 21.

<sup>319</sup> 2, I, S. 11, nr. 22, S. 63, nr. 137.

<sup>320</sup> 1, (I), S. 78, nr. 162; vgl. auch 1, (VI), S. 337, nr. 121, S. 339, nr. 124.

lichen Notlage der Antragstellerin.<sup>321</sup> Noch deutlicher kommt die öffentlich-rechtliche Bedeutung der Einträge — und damit die Verwendung der Notarsbücher als allgemeiner Stadtbücher zum Ausdruck in Fällen, in denen es sich um die Verpachtung von Zolleinnahmen<sup>322</sup> und sonstigen Stadteinkünften,<sup>323</sup> um die Erwerbung derartiger Einnahmen,<sup>324</sup> schliesslich um die Organisation des städtischen Verwaltungsapparats handelt: die erstmalige Bestellung besoldeter Schiffswächter<sup>325</sup> wird ebenso eingetragen wie die Quittung des Podestà über sein ihm vom Stadtkämmerer ausgezahltes Jahresgehalt<sup>326</sup> und die Entlastung der Stadtkämmerer durch den Grossen Rat der Stadt am Ende ihrer Amtsperiode.<sup>327</sup>

Verwaltungs- und Gerichtshoheit sind in Trogir in der Zeit der Entstehung unserer Notarsbücher noch nicht deutlich getrennt; beide werden, mit oder ohne Mitwirkung des *comes* oder des Podestà, von den höchsten einheimischen Funktionären der Stadt wahrgenommen, die bald als *consules*, bald als *iudices* bezeichnet werden. Sie bestellen einen Vormund für einen Minderjährigen,<sup>328</sup> Nachfolger für verstorbene Testamentsvollstrecker,<sup>329</sup> gestatten einer verarmten Witwe die pfandweise Vermietung des in ihrem Niessbrauch befindlichen Hauses ihres verstorbenen Gatten<sup>330</sup> — verleihen aber auch das Bürgerrecht,<sup>331</sup> beschlagnahmen in Kriegszeiten<sup>332</sup> die Getreideladung eines Ragusaner Schiffes,<sup>333</sup> und schliessen Verträge mit benachbarten Grundherren und Städten.<sup>334</sup> Sie bestellen schliesslich Bevollmächtigte *ad inveniendum unum notarium pro... comuni Traguriansi et ad salarium sibi promittendum et pactum cum eo faciendum... de solutione instrumentorum et causarum vel questionum.*<sup>335</sup>

In dieser Formulierung kommt die dreifache Funktion des Notars im damaligen Trogir als Stadtschreiber, als Aussteller von Urkunden im

<sup>321</sup> 2, I, S. 62, nr. 136.

<sup>322</sup> 1, (VI), S. 415, nr. 280; 2, I, S. 103, nr. 222, IV, S. 198, nr. 54, S. 199, nr. 55 (mit wichtigem Zolltarif).

<sup>323</sup> 2, I, S. 69, nr. 150, IX, S. 296, nr. 71.

<sup>324</sup> 2, IX, S. 291, nr. 60.

<sup>325</sup> 1, (VI), S. 486, nr. 420.

<sup>326</sup> 2, IX, S. 306, nr. 92.

<sup>327</sup> 2, X, S. 321, nr. 23.

<sup>328</sup> 1, (V), S. 504, nr. 459.

<sup>329</sup> 1, (VI), S. 325, nr. 118.

<sup>330</sup> 2, I, S. 105, nr. 227.

<sup>331</sup> 2, I, S. 107, nr. 231 (unter gleichzeitiger Zuweisung eines Hauses und von Weinstöcken auf Gemeindegrund). — das. S. 4, nr. 8 verleiht der Podestà das Bürgerrecht; ebenso 2, V, S. 244, nr. 5 (auch Ablegung des Bürgereides durch den Bürgerrechtswerber).

<sup>332</sup> Es handelt sich um Kämpfe mit den Nachbarstädten Split und Šibenik.

<sup>333</sup> 2, I, S. 111, nr. 242.

<sup>334</sup> 1, (VI), S. 299, nr. 57 (mit dem *comes* von Cetina), S. 300, nr. 58 (mit der Stadt Klis); an dem Abschluss der Freundschafts- und Rechtshilfeverträge ist die Stadt Šibenik als dritter Partner beteiligt.

<sup>335</sup> 1, (VI), S. 480, nr. 409. Aus dem Auftrag an die Bevollmächtigten, dem Bewerber Schutz gegen Angriffe der Seeräuber aus Omiš auf der Hin- und Rückreise in Aussicht zu stellen, ergibt sich, dass an die Gewinnung eines Notars aus Italien gedacht wurde.

Privatrechtsverkehr und als Ausfertiger der Gerichtsbeschlüsse treffend zum Ausdruck. Alle diese Aspekte der notariellen Tätigkeit haben, wie wir feststellen konnten, in den Notarsbüchern ihren Niederschlag gefunden. Gab es neben ihnen Stadtbücher im engsten Sinn, die ausschliesslich für die Eintragungen über die Tätigkeit städtischer Organe bestimmt waren? *Lucius* hat *fragmenti de consigli* benutzt, aus denen er Eintragungen aus den Jahren 1284/85, 1287, 1289/90, 1292 und 1293 mitteilt.<sup>336</sup> Damals wurde also ein besonderes Protokoll über die Verhandlungen des Grossen Rats von Trogir geführt. Aus anderer Quelle<sup>337</sup> hat *Lucius* einen Ratsbeschluss vom 13. Mai 1271 mitgeteilt,<sup>338</sup> dessen Formulierung genau derjenigen entspricht, die ein Imbreviatureintrag des Notars Franciscus Angeli vom 2. Dezember 1272<sup>339</sup> aufweist. Wahrscheinlich ist also in diesen Jahren ein Ratsprotokoll noch nicht geführt worden. Vermutlich begann also gerade in der Periode, in der unsere Notarsbücher entstanden sind, die städtische Registerführung sich zu spezialisieren — durch Anlage eines Ratsbuchs und des *Liber condemnationum*, von dem uns ein Bruchstück in der Imbreviatur des Iacobus de Firmo erhalten ist.

10. Nicht nur im Dienst der städtischen Behörden und der einzelnen Bürger waren die Trogirer Notare tätig: ein ansehnlicher Teil der Einträge ihrer Imbreviaturen betrifft kirchliche Angelegenheiten. Privatrechtsgeschäfte von Klöstern und anderer kirchlicher Anstalten wie der Verkauf,<sup>340</sup> die Verpachtung<sup>341</sup> der Erwerb,<sup>342</sup> der Tausch<sup>343</sup> von Liegen-

<sup>336</sup> *Lucio*, Memorie, S. 116, 121, 127, 131, 135. Teilweiser Wiederabdruck dieser Eintragungen CD. VI, S. 504, nr. 420, S. 524, nr. 442, S. 583, nr. 491, S. 666, nr. 559, S. 689, nr. 582.

<sup>337</sup> Die er als *note della Cancellaria* bezeichnet (a. a. O., S. 90); ebenso bezeichnet er (a. a. O., S. 98) die Quelle, aus der er die oben Anm. 14 erwähnte Urkunde vom 10. 5. 1292 geschöpft hat — und das ist vermutlich die Imbreviatur des Nicolaus Palmerius. Es besteht daher die Wahrscheinlichkeit, dass ihm im ersten Falle ein Imbreviatur-Eintrag als Vorlage gedient hat (der letzte erhaltene Imbreviatureintrag des Franciscus Anconitanus 1, (IV), S. 220, nr. 168, ist vom 9. 5. 1271, der erste des Franciscus Angeli, 1, (V), S. 221, nr. 1 vom 31. 8. 1271).

<sup>338</sup> A. a. O., S. 90; Wiederabdruck CD. V, S. 591, nr. 42.

<sup>339</sup> 1, (VI), S. 441, nr. 333 (Die *iudices comunis* und die *consiliarii* dürfen Schenkungen aus Gemeindevermögen, die den Wert von 100 *solidi* übersteigen, nur mit Zustimmung der Mehrheit des 20 *boni homines* umfassenden *consilium* durchführen).

<sup>340</sup> Durch Klöster: 1, (I), S. 23, nr. 52, S. 65, nr. 137, S. 66, nr. 158, S. 75, nr. 158, (III), S. 105, nr. 24, (VI), S. 343, nr. 132, S. 389, nr. 230 mit S. 390, nr. 231; 2, I, S. 72, nr. 158, S. 73, nr. 159, IV, S. 187, nr. 19.

<sup>341</sup> Durch das Domkapitel: 1, (IV), S. 178, nr. 90; durch einen Pfarrer: 1, (VI), S. 298, nr. 54, S. 488, nr. 425; 2, I, S. 22, nr. 48, S. 35, nr. 75 mit nr. 76, S. 66, nr. 143, IV, S. 228, nr. 145, 146. — Vermietung eines Kirchgrundstücks durch den Pfarrer: 2, I, S. 48, nr. 91.

<sup>342</sup> Um echte Kaufgeschäfte von Klöstern handelt es sich 1, (IV), S. 161, nr. 60 und 2, I, S. 73, nr. 160. In den Fällen 1, (IV), S. 149, nr. 39 mit nr. 40, S. 150, nr. 41 mit nr. 42, S. 151, nr. 43 mit nr. 44 schliessen das Domkapitel bzw. 2 Trogirer Klöster Kaufverträge über Liegenschaften mit Testamentsvollstreckern ab, die anschliessend sofort den (vermutlich gar nicht bar ausgezahlten) Kaufpreis der kirchlichen Anstalt restituieren und damit die Vermächtnisse des Testators erfüllen.

schaften, die Verpachtung kirchlicher Einnahmen,<sup>344</sup> die Quittungsleistung über von Testamentsvollstreckern ausgezahlte Vermächtnisse,<sup>345</sup> die Bestellung von Bevollmächtigten in Vermögensangelegenheiten<sup>346</sup> unterscheiden sich in ihrem Wesen nicht von entsprechenden Vorgängen unter Laien.

Die Gerichtsbarkeit in solchen Angelegenheiten<sup>347</sup> wie überhaupt in Vermögenssachen von Geistlichen<sup>348</sup> übt der Bischof: die Verhandlung erfolgt *in curia* bzw. *in consistorio domini episcopi*, aber in Gegenwart von Laienzeugen, des städtischen Examinators und des Stadtnotars, der die Urkunden über die Prozessvorgänge ausfertigt.

In der bischöflichen Kurie spielen sich auch Vorgänge ab, die ein Grenzgebiet kirchlicher und weltlicher Interessen berühren, dessen rechtliche Gestaltung von grösster Bedeutung für die Entwicklung der kirchlichen Rechtsordnung gewesen ist und daher die Aufmerksamkeit der Wissenschaft der kirchlichen Rechtsgeschichte in besonderem Masse auf sich zieht: die Einflussnahme von Laien auf die Bestellung von Geistlichen an Niederkirchen<sup>349</sup> und auf die Nutzung und Verwaltung ihres Vermögens. In Trogir hat sich in der Zeit der Entstehung unserer Notarsbücher die Terminologie und die Praxis des kanonischen Patronatsrechts<sup>350</sup> weitgehend durchgesetzt: die Patrone, die sich gern als *patroni et fundatores* ihrer Patronatskirchen bezeichnen, präsentieren die Geistlichen, denen sie diese verliehen sehen wollen, dem Bischof zur Konfirmation: das geschieht innerhalb der Diözese mündlich, während Trogirer Bürger, die Patronatsrechte in der Erzdiözese Split besitzen, einen Prokurator durch Vollmachtsurkunde<sup>351</sup> ermächtigen, ihren Kandi-

<sup>343</sup> Durch einen Pfarrer mit Zustimmung der Patrone seiner Kirche: 1, (VI), S. 287, nr. 37. Durch Klöster: 1, (IV), S. 186, nr. 103, S. 187, nr. 106; 2, I, S. 59, nr. 128, 129.

<sup>344</sup> 1, (VI), S. 503, nr. 456 (Verpachtung von Zehnterträgen im Auftrag des Bischofs).

<sup>345</sup> Vgl. Anm. 342. — Die Testamentsvollstrecker des Lucas Petri lassen sich die Auszahlung von Vermächtnissen, ausser von 5 Einzelpersonen und der durch einen Richter vertretenen Stadtgemeinde Trogir, von 6 Klöstern in Trogir bestätigen: 1, (VI), S. 373—376, nr. 190—192, 194—201, 203. Ferner 1, (IV), S. 160, nr. 58; 2, I, S. 8, nr. 15, S. 11, nr. 23, S. 12, nr. 24, X, S. 328, nr. 40.

<sup>346</sup> Durch den Minoriten-Ordens-Minister *in Sclavonia* zum Verkauf aller Liegenschaften der Minoriten in Trogir 1, (VI), S. 284, nr. 31. Der Verkauf, durch den die Mittel für den Neubau eines Minoritenklosters in Trogir beschafft werden sollen, wird vom Bischof von Trogir durchgeführt, das. S. 319, nr. 89 (mit S. 320, nr. 91). Ferner 2, (IV), S. 232, nr. 159.

<sup>347</sup> 1, (III), S. 117, nr. 42 (Vermietung eines Hauses durch ein Kloster in Šibenik).

<sup>348</sup> 1, (IV), S. 133, nr. 11, S. 134, nr. 12, 13 (ein Kanoniker des Domkapitels in Trogir wird von seinem Bruder auf Herausgabe von dessen Erbteil geklagt; der Bischof entscheidet, nach Einvernahme des Beklagten, dass der Klage stattzugeben ist); dazu das. S. 204, nr. 141 (ein anderer Kanoniker weist im Auftrag des Bischofs die Witwe des Klägers in die ihr zugesprochenen Güter ein).

<sup>349</sup> D. h. Kirchen, die nicht Dom-, Stifts- oder Klosterkirchen sind.

<sup>350</sup> Vgl. H. E. F e i n e, Kirchliche Rechtsgeschichte I, Weimar 1950, S. 329.

<sup>351</sup> 1, (I), S. 84, nr. 176; (IV), S. 202, nr. 136, (VI), S. 452, nr. 356.

daten dem Erzbischof von Split zu präsentieren. Auch die bischöfliche Konfirmation und damit die Verleihung des Benefiziums erfolgt in der Regel mündlich, schriftlich augenscheinlich nur dann, wenn es notwendig erscheint, die Rechte Dritter ausdrücklich zu wahren: als Bischof Columbanus von Trogir 1276 den ihm von den Patronen einer Kirche präsentierten Priester instituiert, stellt er fest, dass drei Viertel von deren Einkünften bestimmten Personen zustehen.<sup>352</sup> Bei der Institution waren zwei angesehene Trogirer Bürger<sup>353</sup> anwesend; sie bezeugen alsbald auf Wunsch eines anderen Geistlichen, dass dieser dem Bischof die Namen von Personen, die ihn für jene Kirche präsentiert hätten, vorgelesen und gegen das Vorgehen des Bischofs an den päpstlichen Stuhl appelliert habe.<sup>354</sup> In einem andern Fall ist, während zwei Geistliche vor dem Bischof um die Konfirmation ihrer Präsentation für die gleiche Patronatskirche haderten, ein dritter Priester erschienen mit der Behauptung, dass die Institution ihm gebühre, da er ein Blutsverwandter der *hereditarii*, der »Erbherren« jener Kirche sei, wobei er einen Zettel mit deren Namen vorwies.<sup>355</sup> Dass die Zugehörigkeit zum Kreise der *hereditarii* einer Kirche gewisse Vorteile mit sich brachte, die sich wohl kaum in den Prärogativen eines Patrons nach kanonischem Recht erschöpft haben dürften, lässt eine Urkunde erkennen, durch die Bischof Columbanus dem an der Feststellung dieser Zugehörigkeit Interessierten bezeugt, er habe sie mit Hilfe des Pfarrers der in Frage kommenden Kirchen nachgeprüft.<sup>356</sup> Die Frage des Ursprungs und des Gehalts des »Erbkirchenrechts« dieser dalmatinischen *hereditarii* — wir kennen das Institut auch aus Dubrovnik und Kotor<sup>357</sup> — bedarf einer näheren Untersuchung, die, da es sich in Dalmatien um ein Gebiet handelt, dessen kirchliche Rechtsentwicklung sich auf ihrer spätrömisch-altkirchlichen Grundlage im wesentlichen unbeeinflusst von den Einflüssen

<sup>352</sup> 2, II, S. 146, nr. 44.

<sup>353</sup> Comes Marinus Amblasij und Lucas Mathei; der letztere erscheint in zahlreichen Einträgen als begüterter Bürger.

<sup>354</sup> 2, II, S. 146, nr. 45.

<sup>355</sup> Auch dieser Vorgang wird durch eine auf Wunsch des sich in seinen Ansprüchen geschädigt Fühlenden aufgenommene Urkunde, in der die bei dem Vorgang zugegen Gewesenen ihn bezeugen, bekannt: 1, (III), S. 120, nr. 47.

<sup>356</sup> 2, II, S. 147, nr. 49. Der Bischof hat von dem Pfarrer verlangt *ut ostenderet sibi montanum et licteras de fundatoribus et hereditariis* jener Kirchen; der Pfarrer kann dies Verlangen nicht erfüllen, weil sich das *montanum* im Besitz eines Dritten — vielleicht eines der *hereditarii*? — befindet. Was bedeutet *montanum*? Handelt es sich vielleicht um eine »volksetymologische« Wiedergabe von griech. *ὀρισμός* »limitatio« auf Grund einer Identifikation von *ὄρος* »limes« mit *ὄρος* »mons«? Für die Marienkirche in Špiljani, um deren Besetzung es sich bei dem in der vorangehenden Anmerkung erwähnten Streit handelt, besitzen wir die 1189 in Trogir von ihren *fundatores* ausgestellte Beschreibung der Grenzen der Grundstücke der Kirche, CD. II, S. 239, nr. 224, die auch ein Verzeichnis der Bücher und Geräte der Kirche enthält.

<sup>357</sup> Vgl. unten S. 384 mit Anm. 408—411 bzw. Anm. 452 unter a). Weitere Nachweise bei J. Ž o n t a r, Problem lastniških cerkva in samostanov v pravni zgodovini Jugoslovanov, Slovenski pravnik XLIX, 1935, S. 434—437.

anderer Rechtsordnungen vollzogen hat, wertvollen Ertrag für die kirchliche Rechtsgeschichte verspricht.<sup>358</sup>

Aber auch wo nicht Einzelinteressen im Spiele stehen, kann sich ein Konflikt um das Besetzungsrecht an einer Kirche ergeben: die Stadt Trogir nimmt das Patronatsrecht an einer Stadtkirche in Anspruch und lässt durch ihre *iudices* dem Bischof einen Geistlichen für diese präsentieren: der Bischof erklärt nach einigem Zögern, er habe die Pfründe schon einem andern verliehen.<sup>359</sup> Wenn wir uns nicht täuschen, findet in den Rechtsauffassungen, wie sie einerseits die Stadtbehörde mit der Inanspruchnahme des Patronatsrechts, andererseits der Bischof mit der Übung der *libera collatio* bekunden, ein für das Verhältnis von Stadt und Kirche in der Periode der Durchformung des städtischen wie des kirchlichen Selbständigkeitsbewusstseins kennzeichnender Vorgang seinen Ausdruck: die Abspaltung der beiderseitigen Rechte von dem gemeinsamen Stamm, dessen Wurzeln in die Zeit hinabreichen, in der Stadt und Kirche überall dort, wo beider Ursprünge der Zeit des römischen Reichsrechts angehören, eine unteilbare Einheit bildeten, als deren gemeinsame Repräsentanten der Bischof ebenso wie die weltlichen Stadthäupter fungiert hatten.<sup>360</sup>

Unsere Notarsbücher lassen deutlich erkennen, dass in der Zeit ihrer Entstehung im Urkunden- und Kanzleiwesen diese Gemeinschaft ungeschmälert fortbesteht: durch den Stadtnotar lässt der Bischof von Trogir auch seine Massnahmen beurkunden, seine Kundgebungen aufnehmen, die Angelegenheiten der kirchlichen Ehejurisdiktion, der Diözeseverwaltung und -organisation betreffen: die Lösung einer Ehe,<sup>361</sup> seinen Protest gegen eine vom Metropoliten, dem Erzbischof von Split, angeordnete Visitation seiner Diözese durch einen auswärtigen Bischof<sup>362</sup> und alle die Schritte, die er unternimmt, um die von den Metropoliten

<sup>358</sup> Vgl. dazu H. E. Feine, Eigenkirchenrechtliche Erscheinungen in Dalmatien im frühen Mittelalter, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte LXIV, Kanonist. Abt. XXXIII, 1944, S. 265—277.

<sup>359</sup> 1, (VI), S. 429, nr. 311. Die Stadtgemeinde appelliert daraufhin an die Vikare des Erzbischof von Split, die den Bischof von Trogir zur Verhandlung der Angelegenheit vorladen; über die Aushändigung dieser Vorladung an den Bischof lässt sich der von der Stadtgemeinde präsentierte Geistliche eine Urkunde, das. S. 432. nr. 316, ausstellen. 2, I, S. 56, nr. 122 verzichtet derselbe Geistliche auf die ihm aus der Präsentation auf eine andere Kirche zustehenden Rechte.

<sup>360</sup> Vgl. dazu für Italien die Untersuchungen von S. Mochi-Onory, *Vescovi e Città* (sec. IV—VI), Bologna 1935 (Biblioteca della Rivista di Storia del Diritto Italiano 8) und *Ricerche sui poteri civili dei Vescovi nella città umbra durante l'alto Medio Evo*, das. 1930 (Biblioteca... 2), für Dalmatien die Ausführungen bei E. Mayer, Die dalmatisch-istrische Munizipalverfassung a. a. O., S. 230—235 und, wenn auch einseitig gesehen, R. Strohal, *Pravna povijest dalmatinskih gradova I*, Zagreb 1913, S. 280—323, M. Kostrenčić, *Hrvatska pravna povijest*<sup>2</sup>, Zagreb o. J. (1922), S. 227—280.

<sup>361</sup> 1, (IV), S. 196, nr. 126.

<sup>362</sup> 1, (VI), S. 446, nr. 343.

und dem Landesherrn begünstigten Bemühungen der Stadt Šibenik, Sitz eines eigenen Bistums zu werden,<sup>363</sup> zu vereiteln.<sup>364</sup>

Auch der Tod des Bischofs wird vom Stadtnotar beurkundet.<sup>365</sup> Durch die Imbreviaturen schlingt sich eine vielgliedrige Kette von Beurkundungen von Vorgängen des kirchlichen Rechtslebens.<sup>366</sup> Auch zwei Papsturkunden haben auf diese Weise im Transumpt Aufnahme in sie gefunden.<sup>367</sup> Halten wir aus dieser Fülle von Nachrichten noch einen Vorgang fest, der besonders deutlich den Charakter dieser Imbreviaturen als allseitiger Stadtbücher illustriert: 1263 hat der Trogirer Stadtnotar Bonaventura Petri in der Domkirche in Anwesenheit des Domkapitels von Herrn Stephanus, dem *primicerius*<sup>368</sup> des Domkapitels und *tabellio* (Notar) *civitatis* in Nin (Nona) ein gesiegeltes Schreiben übernommen, durch das die Insassen des Ambrosiusklosters in Nin, 2 Priestermonche und 3 Laienbrüder, mit Zustimmung des dortigen Stadtrats, dem der Patronat über das Kloster zusteht, den Überbringer beauftragen, einen Abt für ihr Kloster zu suchen. Unter der Zeugenschaft des *comes* von Trogir und anderer Laien erwählt daraufhin Stephanus einen ihm empfohlenen Mönch in Trogir zum Abt des Niner Klosters. Und der Trogirer Stadtnotar fertigt die Urkunde darüber aus<sup>369</sup> — genau so wie einer seiner Nachfolger 1271 die erfolgreiche Podestà-Suche der Beauftragten von *comes* und Stadtrat von Šibenik in Trogir beurkunden wird.<sup>370</sup>

<sup>363</sup> Die 1298 zum Ziel führen sollten.

<sup>364</sup> 2, I, S. 15, nr. 31 (Bestellung eines Prokurators, der beim päpstlichen Stuhl gegen die Massnahmen des Erzbischofs von Split appellieren soll; dazu das. nr. 32, S. 16, nr. 33, 34, S. 21, nr. 45; der Prokurator appelliert vor dem Abt des Stephansklosters, den Dominikanern und Minoriten in Trogir sowie dem Bischof von Knin, der gleichzeitig Banus des Küstenlandes ist), S. 20, nr. 43 (Bestellung eines Prokurators zur Exkommunikation des Klerus und der Organe der Stadtverwaltung in Šibenik; dazu das. nr. 44, Verkündigung der Exkommunikation durch den Prokurator, S. 43, nr. 92, neuerliche Exkommunikation).

<sup>365</sup> 2, IV, S. 232, nr. 160 (am 18. 11. 1279 wird die Erklärung eines Stadtrichters über den am 6. 11. eingetretenen Tod des Bischofs Columbanus beurkundet: die Urkunde soll »nach Ungarn«, d. h. an den König, gesandt werden, zugleich mit einem Schreiben des neuen Bischofs von Trogir Johannes, der am Todestage seines Vorgängers, von Apulien kommend, in Trogir gelandet ist; die Frage, wieso und von wem der neue Bischof augenscheinlich noch zu Lebzeiten seines Vorgängers eingesetzt werden konnte, bedürfte näherer Untersuchung).

<sup>366</sup> Die grossen Teils wieder Appellationen an den päpstlichen Stuhl und durch sie veranlasste päpstliche Mandate, Delegationen und Subdelegationen zum Gegenstand haben, so 1, (I), S. 49, nr. 102, S. 57, nr. 117, S. 71, nr. 148, (IV), S. 209, nr. 152, (V), S. 225, nr. 9 mit S. 228, nr. 16, (VI), S. 387, nr. 226, S. 412, nr. 275 mit S. 416, nr. 282, S. 425, nr. 300; 2, II, S. 105, nr. 87.

<sup>367</sup> Urkunden Urbans IV. vom 21. 1. 1264, 1, (I), S. 57, nr. 117, Gregors X. vom 17. 4. 1272, 1, (VI), S. 412, nr. 275.

<sup>368</sup> Eine Kapitels-Dignität. Vgl. dazu die Nachweise über die Verbreitung der Amtsbezeichnung bei L. Santifaller, Beiträge zur Geschichte des Lateinischen Patriarchats von Konstantinopel (1204—1261) und der venezianischen Urkunde, Weimar 1938 (Historisch-Diplomatische Forschungen 3), S. 77, Anm. 1.

<sup>369</sup> 1, (I), S. 12, nr. 28.

<sup>370</sup> 1, (V), S. 265, nr. 89. Entsprechend 1270, CD, V, S. 528, nr. 990.

11. So steht der Stadtnotar in Trogir im ausgehenden 13. Jahrhundert tatsächlich im Brennpunkt des gesamten Lebens der Stadt in allen seinen Aspekten, in Kirche und Rathaus, in Handel und Gewerbe<sup>371</sup> und in der Familie.<sup>372</sup> Er, der von der Stadt beeidigte Notar, ist allein berechtigt, mit Intervention des Examinators vollgültige Urkunden über Rechtsgeschäfte von Privatleuten auszufertigen,<sup>373</sup> denen er durch sein Notarszeichen öffentlichen Glauben sichert.<sup>374</sup> Wir konnten feststellen, wie nicht nur die Stadtgemeinde selbst, sondern auch der Bischof und andere geistliche Würdenträger<sup>375</sup> ihren Willensäußerungen öffentlichen Glauben sichern, indem sie sie vom Stadtnotar beurkunden lassen.

Das Siegel findet, wie schon v. Sufflay feststellen konnte,<sup>376</sup> ausser als Privatsiegel bei Testamenten,<sup>377</sup> bei Urkunden Anwendung, die für den Gebrauch ausserhalb des städtischen Rechtskreises bestimmt sind: die Stadt Trogir siegelt eine Urkunde über einen in Trogir abgeschlossenen Vergleich zwischen der Stadt Split und Kaufleuten aus Pola,<sup>378</sup> eine Bürgerrechtsverleihung;<sup>379</sup> der Stadtnotar veranlasst bei Urkunden, die das Eigentum an Liegenschaften im kroatischen Hinterland betreffen, in einem Fall die Anbringung des Stadtsiegels,<sup>380</sup> in einem andern die der Siegel der Stadt, des Bischofs und zweier Klöster.<sup>381</sup>

Der Notar Scorus hat im Jahre 1279 eine stattliche Anzahl von Urkunden, wie er sich ausdrückt, »authentiziert«, indem er ihren Inhalt in seine Imbreviatur eintrug: diese Urkunden sind grossenteils von einem Notar Caracio(ne)<sup>382</sup> ausgefertigt,<sup>383</sup> viele unter ihnen tragen das

<sup>371</sup> Hier mag noch auf die gewerberechtsgeschichtlich wichtigen Werkverträge hingewiesen sein: 2, IV, S. 201, nr. 58 (Hausbau), IX, S. 273, nr. 14 (Schiffbau), X, S. 311, nr. 5 (*pro quodam laborerio*).

<sup>372</sup> Er fungiert auch, wie gelegentlich in Italien (vgl. Roberti, *Svolgimento storico*, vol. III, S. 109), als »Laienvormund« bei der Trauung, d. h. er befragt die Nupturienten, ob sie einander heiraten wollen, worauf der Bräutigam durch Ringgabe die Trauung vollzieht und dann der Notar für jeden Ehepartei einen »Trauschein« ausfertigt: 2, IX, S. 310, nr. 4 (hier wird die Anwesenheit eines Geistlichen erwähnt, *qui infrascriptum amicum* — den Bräutigam — *benedixit aqua sancta secundum consuetudinem civitatis Traguriensis*), S. 311, nr. 7, X, S. 329, nr. 43.

<sup>373</sup> So nach dem Statutum Tragurii von 1322, ed. Strohal, S. 32, lib. I, cap. 68.

<sup>374</sup> A. a. O., S. 22, cap. 40.

<sup>375</sup> So z. B. der zum Bischof von Knin gewählte Minorit Frater Simon de Tragurio bei Bestellung eines mit der Betreibung seiner Konfirmation beauftragten Prokurators, 1, (VI), S. 402, nr. 256, der (katholische) Bischof von Kephallenia und Zakynthos, dominus Henricus natione Paduanus, der nach einem Überfall auf sein Schiff in Trogir auf seine Ansprüche gegen die Seeräuber (aus Omiš) verzichtet, das. S. 446, nr. 344.

<sup>376</sup> Dalmatinische Privaturkunde, S. 87—89.

<sup>377</sup> So 2, I, S. 30, nr. 63.

<sup>378</sup> 1, (VI), S. 273, nr. 9.

<sup>379</sup> 2, I, S. 4, nr. 8.

<sup>380</sup> 1, (III), S. 116, nr. 41.

<sup>381</sup> 1, (VI), S. 331, nr. 111.

<sup>382</sup> Der Name ist augenscheinlich ungarisch (Karácsony). Dass er auch Imbreviaturen geführt hat, erfahren wir aus einem in einem Aktenbuch der Ragusaner Stadtkanzlei eingetragenen Beschluss des Trogirer Stadtgerichts vom 23. April 1279, CD. VI, S. 292, nr. 246, den ein sonst nicht bekannter Tro-

Gemeinde-Siegel. Vielleicht ist es gerade dieses Auftreten eines Konkurrenten gewesen, das den Notar Scorus veranlasst hat, sich *per iudices et curiam Traguriensem* ausdrücklich bestätigen zu lassen, dass seiner Imbreviatur<sup>384</sup> der öffentliche Glaube zukommt.<sup>385</sup>

#### IV.

Wir sind, um die Überschrift, die wir dieser Untersuchung gegeben haben, zu rechtfertigen, auf den Inhalt der Trogirer Notarsbücher ausführlich eingegangen. Um so kürzer müssen wir uns bei der Betrachtung der übrigen, durch Editionen erschlossenen dalmatinischen Notarsbücher fassen.

1. Das ist hinsichtlich der Imbreviaturen aus Dubrovnik um so leichter möglich, als ihr ausgezeichnete Editor Gregor Čremošnik uns einen trefflichen Einblick in die Notarsbuchführung in Dubrovnik gegeben hat.

Wenn auch die Führung von Imbreviaturen hier vielleicht schon einige Jahre früher begonnen hat<sup>386</sup> — die Organisation der Notarsbuchführung verdankt die Stadt dem Manne, dem man, wie Čremošnik sagt, vor dem Stadtarchiv ein Denkmal errichten sollte,<sup>387</sup> ihrem Notar und Stadtschreiber seit Jänner 1278,<sup>388</sup> Magister Thomasinus de Saverre. In seiner Heimatstadt Reggio d'Emilia hatte der damalige Podestà schon 1228 ein *Cartularium*, ein Kopialbuch der für die Stadt wichtigen Urkunden, anlegen lassen, das 1269—70 umgeschrieben und ergänzt wurde.<sup>389</sup> Es gab also dort eine gut organisierte Stadtkanzlei; in den Nachbarstädten Bologna und Modena war 1265/66 bzw. 1271 das Privaturkundenwesen zentralisiert worden: alle Notare dieser Städte mussten seitdem die von ihnen aufgenommenen Urkunden innerhalb

gierer Stadtnotar Nasiura de Trivixio (Treviso) auf Anordnung der Konsuln von Trogir (es sind die gleichen, die jenen Beschluss gefasst haben) *ex abbreviaturis Taraconi scriptoris comunis* in urkundliche Form gebracht hat.

<sup>383</sup> 2, IV, S. 191, nr. 28—31, S. 193, nr. 35, 37, 38, S. 203, nr. 65, S. 213, nr. 99, S. 122, nr. 123, S. 299, nr. 176. — Nicht genannt ist der Aussteller das. S. 192, nr. 32, S. 193, nr. 36, S. 194, nr. 33—41, S. 197, nr. 50—52, S. 202, nr. 59—61, S. 204, nr. 66, S. 206, nr. 74, 75, S. 222, nr. 124—126, S. 223, nr. 127, 128, S. 231, nr. 155, S. 236, nr. 167.

<sup>384</sup> Wie der seines Vorgängers Franciscus de Cingulo.

<sup>385</sup> 2, IV, S. 211, nr. 94 (3.10.1279); Luca Mathei hat dem Notar Scorus ein von Franciscus de Cingulo ausgefertigtes Testament vorgelegt, dessen Gleichschrift in den von der Stadtgemeinde verwahrten *quaterni notarum seu abbreviaturarum* nicht aufzufinden war; daraufhin *provisum fuit per iudices et curiam Traguriensem, quod hoc testamentum in quaterno mei dicti notarii Scori notaretur vel scriberetur, ne in posterum posset in aliquo dubitari vel inde questio exoriri*.

<sup>386</sup> Vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija, a. a. O., S. 241.

<sup>387</sup> In der Vorrede zu Mon. Rag. I, S. VI.

<sup>388</sup> Vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija, a. a. O., S. 233.

<sup>389</sup> Francesco Saverio Gatta in der Einleitung zu seiner Edition: *Liber Grossus Antiquus Communis Regii* (»Liber Pax Constantina«), Vol. I, Reggio-Emilia 1944 (Biblioteca della Deputazione di Storia Patria dell'Emilia e della Romagna, Sezione di Modena, N. 5), S. IX—XXI.

einer bestimmten Frist in die in den Stadtkanzleien geführten *Libri Memorabilia* eintragen lassen.<sup>390</sup> Gerade in jenen Jahren hat Thomasinus seine Heimat verlassen und sich, wie er in seinem Testament<sup>391</sup> berichtet, in Venedig und Istrien »und verschiedenen anderen Teilen der Welt« aufgehalten: sicher schon als Notar — es wäre ein dankenswertes Unternehmen, seinen Spuren nachzuforschen. In Dubrovnik war er bis zum Jänner 1284<sup>392</sup> gleichzeitig als Stadtschreiber und als Notar im Privatrechtsverkehr tätig:<sup>393</sup> doch führte er seine Imbreviaturen von vornherein getrennt für seine amtlichen und seine privaten Agenden; darüber hinaus gliederte er den Stoff nach Materien: so sind die spezialisierten Imbreviaturen entstanden, die Čremošnik aus den Sammelbänden, in denen sie heute im Ragusaner Archiv zusammengeheftet sind, herausgeschält hat. Schon ihre von Thomasinus selbst gewählten Titel zeigen, dass seine amtliche Tätigkeit sich grösstenteils bei Gericht abspielt: hier schreibt er die Terminsetzungen und -erstreckungen (*Liber de induciis*), die »Sicherheitsleistungen«<sup>394</sup> und Zeugenaussagen und sonstigen Gerichtsakten (*Liber de securitatibus, testificationibus et aliis actis omnibus*), die Verbrechen-Anzeigen (*Liber de maleficiis*). In den *Liber de sententiis et testamentis* trägt er einerseits Urteile der beamteten Richter in Zivilsachen wie Sprüche von Schiedsrichtern in Zivilsachen, andererseits Testamente ein. Liegenschaftsverkäufe mussten in Dubrovnik, nach den Bestimmungen des Statuts vom Jahre 1272, durch Ausruf öffentlich bekannt gemacht werden;<sup>395</sup> diese Ausrufungen werden in den »*Liber in quo scripte sunt omnes possessiones vendite et preconitate per loca solita publica voce preconia, ut moris est*« eingetragen. Für die häufigsten Urkunden des privaten Rechtsverkehrs, Schuldanerkennnisse und Handelsgesellschafts-Verträge wird eine besondere Imbreviatur angelegt (*Liber in quo abbreviate sunt carte notarii de credenciis, debitis et colleganciis*); eine weitere Imbreviatur nimmt die übrigen Notarsurkunden auf (*Liber in quo abbreviate sunt carte notarii omnes exceptis debitis*).<sup>396</sup>

<sup>390</sup> Vgl. Fr. Bonaini, Gli archivi delle provincie dall'Emilia, Firenze 1861, S. 17, 132.

<sup>391</sup> Vom 17. 1. 1284, CD. VI, S. 454, nr. 383.

<sup>392</sup> Vgl. Gr. Čremošnik, Dubrovački notar prezbiter Johannes (1284 do 1293), Glas Srpske kralj. Akademije CLXXI, drugi razred 88, Beograd 1936, S. 107. — In dieser Abhandlung gibt Čremošnik in den Anmerkungen zu S. 91—98 einen Abdruck der auf den vier erhaltenen Blättern der Imbreviatur des Priesters Johannes enthaltenen Einträge (aus dem Jahr 1284).

<sup>393</sup> Als Stadtschreiber wirkte er weiter bis zu seinem jedenfalls 1286 eingetretenen Tode, vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija, a. a. O., S. 236, während als Notar seit 1284 sein bisheriger Gehilfe, der Priester Johannes, tätig war, vgl. Čremošnik, Prezbiter Johannes, a. a. O., S. 103—110, gleichzeitig aber auch andere Notare (Pascalis 1285, Marinus 1286) auftreten, vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija, a. a. O., S. 238.

<sup>394</sup> Als *securitates* werden die Einträge bezeichnet, laut denen Prozessparteien sich verpflichten, zu bestimmten Terminen vor Gericht zu erscheinen.

<sup>395</sup> *Liber statutorum civitatis Ragusii compositus anno 1272* edd. V. Bogišić et C. Jireček, Zagrabiae 1904 (Mon. hist. jur. Slav. Merid. IX), S. 119, lib. V, cap. 35.

<sup>396</sup> Vgl. Čremošnik, Dubrovačka kancelarija a. a. O., S. 234 f., 242—251.

In seinen Editionen<sup>397</sup> hat Čremošnik die Einträge aus den 7 Spezialimbreviaturen zusammengefasst und in chronologischer Folge aneinandergereiht und dadurch dem Benutzer die Ermüdung erspart, die bei der Durcharbeitung von Massen formell völlig gleichartigen Stoffes unvermeidlich wäre. Er hat ferner in höchst geschickter Weise die an die Herausgeber von Notarsurkunden immer wieder heranretende Frage nach der Möglichkeit der Weglassung sich ständig wiederholender Formeln gelöst, ohne die Lesbarkeit und inhaltliche Zuverlässigkeit seiner Edition zu gefährden, indem er 18 derartige Formeln — die grossenteils schon Magister Thomasinus als solche betrachtet und daher vielfach abgekürzt hat — ausgewählt und in einer Übersicht<sup>398</sup> zusammengestellt hat, auf die im Text unter Bezeichnung der einzelnen Formel verwiesen wird. Schon diese Zusammenstellung stellt einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der notariellen Praxis und des Notars-Instruments dar.

Von diesen Formeln beziehen sich 4 auf Terminsetzungen und -erstreckungen, 2 auf die Liegenschaftsverkaufsaufrufe. In den Schuldenerkenntnissen findet 1 Formel Anwendung, die Kaufverträge über Liegenschaften bieten 3 Formeln, die Handwerkslehrverträge 5 Formeln, die Quittungen nach Schuldrückzahlung 2 Formeln; eine letzte Formel kennzeichnet die Vollmachten.

Schon diese Aufzählung ermöglicht einen guten Einblick in den Inhalt der Publikation. Häufig sind ausserdem Einträge über den Verkauf von Unfreien,<sup>399</sup> Mitgiftbestellungen,<sup>400</sup> die Verpachtung von Weinbergen.<sup>401</sup> Die Testamente werden öfters auf Grund von Zeugenberichten erstellt; sie enthalten regelmässig Vermächnisse *pro primicia* und *pro decima*, d. h. zur Abgeltung der vom Testator bei Lebzeiten nicht erfüllten Verpflichtungen zur Darbringung von Oblationen (in Gestalt von Erstlingsfrüchten) und Zehntleistung.<sup>402</sup> Als Testamentsvollstrecker<sup>403</sup> werden gern die weltlichen *thesaurarii* der Domkirche bestellt.

Gering ist die Anzahl der Einträge, die kirchliche Angelegenheiten betreffen: die Erzbischöfe von Dubrovnik beschäftigten seit dem Ende des 12. Jahrhunderts eigene Notare.<sup>404</sup> Während einer Sedisvakanz hat das Domkapitel 3 Urkunden<sup>405</sup> durch den Stadtnotar ausfertigen lassen. 2 Einträge<sup>406</sup> betreffen die Verpachtung bzw. den Verkauf von Grundstücken durch Klöster. Das Kloster Lokrum (Lacroma) führt 1281 eine umfassende Agrarreform auf seinen weit verstreuten Besitzungen durch:

<sup>397</sup> Vgl. oben S. 332 mit Anm. 15.

<sup>398</sup> In der Einleitung zu Mon. Rag. 1, S. IX—XIV.

<sup>399</sup> Sie sind grösstenteils in den *Acta Cancellariae et Notariae* abgedruckt.

<sup>400</sup> Bzw. Empfangsbestätigungen des Ehemanns über die Mitgift. Die Mitgift wird stets als *perchivium* (von griech. *περίξ*, vgl. Jireček, Romanen I, S. 91) bezeichnet.

<sup>401</sup> Von Grundstücken, auf denen Weinberge angelegt werden sollen.

<sup>402</sup> Diese Vermächnisse werden von Geistlichen, die vom Domkapitel in Dubrovnik als *decimarii* bestellt sind, entgegengenommen, Mon. Rag. 1, S. 140, nr. 476.

<sup>403</sup> *Pitropi* statt *epitropi* aus griech. *ἐπιτροπος*, vgl. Jireček, a. a. O.

<sup>404</sup> Vgl. Jireček, Kanzlei der Ragusaner II, a. a. O., S. 186, Anm. 1.

<sup>405</sup> Mon. Rag. 1, S. 110, nr. 388, S. 163, nr. 532, S. 218, nr. 699.

<sup>406</sup> Mon. Rag. 1, S. 329, nr. 1109, S. 335, nr. 1119.

an die Stelle der Leistung des halben Ertrages der Grundstücke durch deren Nutzer tritt überall die Entrichtung einer festen jährlichen Geldabgabe, wobei freilich das Pachtverhältnis auf 20 Jahre befristet ist.<sup>407</sup>

Angewiesen auf die Dienste des städtischen Notars sind augenscheinlich die »Kircherbherren«, die *hereditarii*; als solche treten in Verträgen über die Verpachtung von Kirchenland<sup>408</sup> zunächst Geistliche auf, die sich als Äbte bestimmter Kirchen bezeichnen; neben ihnen können an den gleichen Kirchen weitere geistliche *hereditarii* tätig sein;<sup>409</sup> sie berufen sich auf ihre Abstammung von bestimmten Personen ebenso wie die nichtgeistlichen *hereditarii*, die in einem Fall<sup>410</sup> ihre Zustimmung geben. In seinem Testament<sup>411</sup> bestimmt der Erbauer einer Kirche, dass diese niemals in *hereditario* sein, vielmehr durch die *thesaurarii* der Domkirche betreut werden soll.

Völlig fehlen in den bisher veröffentlichten Imbreviaturen des Thomasinus de Saverre Einträge über Urkunden, die ohne Zusammenhang mit gerichtlichen Vorgängen von der Stadtgemeinde ausgestellt worden wären. Wir wissen, dass in Dubrovnik spätestens seit Beginn des 14. Jahrhunderts Ratssitzungsprotokolle geführt wurden.<sup>412</sup> Ob daneben noch ein Konzeptbuch über Verwaltungs- und Hoheitsakte der Stadt geführt wurde, erscheint zweifelhaft.

So sind die ältesten erhaltenen Ragusaner Imbreviaturbücher inhaltlich weit weniger allseitig als die Trogirer Notarsbücher — vielleicht gerade wegen der weitgehenden Spezialisierung, die Magister Thomasinus eingeführt hat.

2. Der Zaratiner Notar Creste de Tarallo war vermutlich ein Einheimischer.<sup>413</sup> Seine Imbreviatur<sup>414</sup> enthält keinerlei Einträge über Hausverkäufe in der Stadt Zadar.<sup>415</sup> Kaufverträge über Liegenschaften ausserhalb der Stadt, namentlich auf der Insel Pag, aber auch über Schiffe, Viehbestände, Wein und Salz, Pacht- und Urbarmachungsverträge<sup>416</sup> sind in grösserer Zahl eingetragen, daneben Tauschverträge,

<sup>407</sup> Mon. Rag. 1, S. 177, nr. 576.

<sup>408</sup> Mon. Rag. 1, S. 177, nr. 575, S. 223, nr. 715, S. 336, nr. 1121.

<sup>409</sup> Mon. Rag. 1, S. 185, nr. 593 teilen zwei geistliche *hereditarii*, von denen der eine den Abt-Titel führt, die ihrer Kirche gehörigen Grundstücke untereinander auf.

<sup>410</sup> Mon. Rag. 1, S. 336, nr. 1121 (der Abt ist Rossinus de Balisclava, ein zweiter Geistlicher ist *hereditarius pro parte illorum de Balisclava*, weitere geistliche *hereditarii* sind Mengarius de Stilo und Petrus Margariti de Stilo; 4 Laien sind *hereditarii ex parte illorum de Stilo*, neben ihnen tritt Johannes Blasii Johannis de Stilo als *hereditarius* auf).

<sup>411</sup> Mon. Rag. 1, S. 229, nr. 731.

<sup>412</sup> Vgl. oben Anm. 15.

<sup>413</sup> Vgl. Jireček, Kanzlei der Ragusaner I, a. a. O., S. 510.

<sup>414</sup> Vgl. oben S. 334.

<sup>415</sup> Die Einträge Vjestnik Zemaljskog Arkiva (Weiterhin abgekürzt: VZA) I, S. 258, nr. 89, III, S. 242, nr. 209 betreffen Holzhäuser; in dem letzteren Fall wird ausdrücklich gesagt, dass der Verkauf *sine terra* erfolgt, da das Holzhaus sich auf Kirchenland befindet.

<sup>416</sup> Diese betreffen hier nicht nur die Anlage von Weinbergen: VZA II, S. 12, nr. 99 verleiht ein Grundherr ein Grundstück in einem Dorf mit der Befugnis, ein Stück Waldes zu roden (*disboscare*).

Schuldanerkenntnisse, Mitgiftbestätigungen, einzelne Testamente. Wichtig für die Geschichte des Beurkundungswesens sind die zahlreichen *breviaria*: als solche werden die dienstlichen Berichte bezeichnet, die städtische Funktionäre dem Notar zu Protokoll geben und die von diesem für die interessierten Parteien in Urkundenform ausgefertigt werden. Es handelt sich dabei einerseits um Berichte der *praecones*, der städtischen Ausrufer, die im Auftrage der Stadtbehörde Liegenschaften öffentlich feilgeboten haben, deren Eigentümer eine ihnen auferlegte Geldstrafe oder eine Dritten geschuldete Zahlung nicht erlegt haben;<sup>417</sup> nachdem ein Kaufwilliger ein Angebot gemacht hat, wird die Liegenschaft neuerlich einen Monat lang öffentlich feilgeboten, um womöglich ein höheres Angebot zu erzielen; wenn ein solches nicht erfolgt, nimmt der *praeco observata solepnitate statuti iuris et consuetudinis Iadere* öffentlich in der Stadtlaube (*sub logia Iadere*) die Eigentumsübertragung vor.<sup>418</sup> Das vom Notar ausgefertigte *breviarium* gilt als Eigentumsnachweis für den Erwerber; will dieser die Liegenschaft weiterveräußern, verkauft er das *breviarium*.<sup>419</sup> Als *breviaria* werden aber auch Urkunden bezeichnet, die einen Bericht über eine Entscheidung des Stadtgerichts<sup>420</sup> enthalten, durch die einer Partei bestimmte Vermögensrechte zuerkannt werden; zur Durchführung der Entscheidung wird jedesmal ein *pristav* bestellt, und dessen Zeugnis bildet formell den Gegenstand des *breviarium*.<sup>421</sup> Das *breviarium* als urkundlicher Bericht eines städtischen Funktionärs ist der Rechtsordnung Venedigs wohlbekannt,<sup>422</sup> ebenso die Eigentumsübertragung durch den *praeco*.<sup>423</sup> Es wird Aufgabe weiterer Untersuchung sein, festzustellen, inwieweit in dem Zaratiner Rechtsbrauch venezianischer Einfluss wirksam ist.

Zweifellos war der Notar bei der Fällung jener gerichtlichen Entscheidungen selbst anwesend; er hat ihren Wortlaut selbst protokolliert

<sup>417</sup> VZA I, S. 181, nr. 41 ist die Feilbietung im Auftrag der Testamentsvollstrecker mit Genehmigung des *comes* von Zadar erfolgt, um die Auszahlung von Vermächtnissen zu ermöglichen.

<sup>418</sup> So VZA II, S. 19, nr. 118, S. 118, nr. 129, 130, S. 119, nr. 131, III, S. 45, nr. 148.

<sup>419</sup> So VZA III, S. 142, nr. 187.

<sup>420</sup> In einem Fall, VZA III, S. 251, nr. 237, der *iudices maris per Iaderensem curiam constituti*; es handelt sich um eine *societas ligni*, eine zwecks Holzexport nach Ancona gegründete Handelsgesellschaft. — Bei einer Entscheidung der *iudices examinatores*, VZA I, S. 252, nr. 71, fehlt, vielleicht zufällig, die Rubrik »*breviarium*« und, vielleicht weil die Urkunde unvollständig eingetragen ist, die Erwähnung des *pristavus*; die in der gleichen Sache erflossene, vom Herausgeber unvollständig abgedruckte Entscheidung der *iudices examinatores constituti per Iadrensem curiam*, das. S. 253, nr. 71, trägt die Rubrik *breviarium*.

<sup>421</sup> So VZA I, S. 256, nr. 83, S. 259, nr. 92, S. 260, nr. 97; II, S. 13, nr. 104, 105, S. 14, nr. 106, S. 16, nr. 109, S. 18, nr. 113, S. 114, nr. 122, S. 116, nr. 127, S. 117, nr. 128; III, S. 42, nr. 137, S. 43, nr. 141, S. 44, nr. 144, S. 134, nr. 154, S. 137, nr. 165, S. 141, nr. 183, 184, S. 242, nr. 208, S. 254, nr. 249.

<sup>422</sup> Vgl. Besta, *Il diritto e le leggi civili di Venezia*, a. a. O., S. 80.

<sup>423</sup> Vgl. Besta, a. a. O., S. 81. In Venedig bildete diese Eigentumsübertragung durch den *praeco* den Schlussakt jeder Liegenschaftsveräußerung, nach Abschluss der zwecks Wahrung der Näherrechts-Ansprüche durchgeführten Massnahmen zur Sicherung der Publizität vgl. oben S. 349.

und nicht erst dem mündlichen Bericht des *pristav* entnommen.<sup>424</sup> Das besagt, da diese Tätigkeit bei Gericht ja im Auftrage der Partei erfolgte, noch nicht, dass wir Creste de Tarallo als Gerichts- und damit als Stadtschreiber und daher seine Imbreviatur<sup>425</sup> als Stadtbuch bezeichnen können; für eine solche Wertung spricht dagegen die Tatsache, dass er das Eintreffen eines neuen *comes* in Zadar feierlich unter Beifügung seines Notarszeichens in ihr vermerkt hat.<sup>426</sup>

## V.

Die Notarsbücher aus Trogir, Dubrovnik und Zadar sind, urkundengeschichtlich betrachtet, wertvolle Beweise dafür, dass in diesen drei Städten die Hauptmaximen, die für das Urkundenwesen in Italien im 12. und 13. Jahrhundert Geltung erlangt haben, sich durchgesetzt haben: die zentrale Berechtigung und Verantwortung des Notars in der Urkundenherstellung und die derjenigen einer gerichtlichen Entscheidung angenäherte Rechtswirksamkeit der Notarsurkunde. Die Hemmnisse, die der vollen Entfaltung dieser Grundsätze im Wege stehen, — die Mitwirkung von Vertretern der Stadtgemeinde bei der Urkundenausstellung,<sup>427</sup> des Stadtgerichts bei der Exekution auf Grund der Notarsurkunde — haben wesentlich formelle Bedeutung.

In ganz andere, urkundengeschichtlich höchst aufschlussreiche Verhältnisse geben uns die Notarsbücher aus Kotor<sup>428</sup> Einblick. Dort waren bis 1282 einheimische Geistliche als Notare tätig gewesen.<sup>429</sup> Einer von ihnen, der Diakon Micha Giga (1247—1271) hat bereits ein *catastichum*, d. h. eine Imbreviatur,<sup>430</sup> geführt.<sup>431</sup> 1285—1294 war Magister Thomas aus Fermo, wie seine Kollegen in Split und Trogir ein Sohn der Mark

<sup>424</sup> Das zeigt schon die für alle notariellen Ausfertigungen gerichtlicher Entscheidungen in Italien und Dalmatien im Mittelalter charakteristische Formulierung der Anfangsworte des Urkunden-Kontexts: *Cum coram nobis* . . . (es folgen die Namen der Richter).

<sup>425</sup> In der Eintragungen über Verwaltungs- und Hoheitsakte der Stadtgemeinde ebenso fehlen wie solche über kirchliche Angelegenheiten, abgesehen von der Teilnahme kirchlicher Anstalten am Liegenschaftsverkehr.

<sup>426</sup> VZA III, S. 142, nr. 186.

<sup>427</sup> Die Eintragungen in den Notarsbüchern aus Trogir und Dubrovnik erwähnen regelmässig die Mitwirkung des *examinator* bzw. des *iudex iuratus*. In der Zaratiner Imbreviatur des Creste de Tarallo fehlt jeder Hinweis auf eine Mitwirkung des *examinator* bei der Urkundenausstellung; doch ist diese bei der Mehrzahl der veröffentlichten Zaratiner Originalurkunden aus der Zeit der Entstehung der Imbreviatur nachzuweisen, so 1287, CD. VI, S. 584, nr. 493, S. 587, nr. 495, S. 590, nr. 499, S. 592, nr. 500, S. 593, nr. 501; 1289, das. S. 656, nr. 551; 1290, das. S. 686, nr. 580, S. 687, nr. 581, S. 695, nr. 586, CD. VII, S. 5, nr. 6; 1291, das. S. 23, nr. 27, S. 29, nr. 24, S. 54, nr. 43; sie fehlt 1289, CD. VI, S. 631, nr. 536, S. 649, nr. 545; 1291, CD. VII, S. 33, nr. 27.

<sup>428</sup> Vgl. oben S. 333.

<sup>429</sup> Vgl. Jireček, Kanzlei der Ragusaner, II, a. a. O., S. 211; A. Mayer im Vorwort zu Mon. Cat. 1, S. 8.

<sup>430</sup> Vgl. oben Anm. 29.

<sup>431</sup> Vgl. Jireček, a. a. O.

Ancona, dort als Notar tätig.<sup>432</sup> Seit 1297<sup>433</sup> ist ein einheimischer Laie, Petrus Viti, als Notar in Kotor nachweisbar, der auch einige Einträge aus den Jahren 1329 und 1330 im dritten der acht Imbreviatur-Hefte, die im 1. Band der *Monumenta Catarensia* veröffentlicht sind, verfasst hat.<sup>434</sup> Damals war Philippus Matthaei aus Osimo, wieder ein Notar aus der Mark Ancona, im Auftrag von Bischof und Stadt nach Rom gereist;<sup>435</sup> vorher hatte er (1326/27) die Einträge im ersten und zweiten Imbreviaturheft verfasst; während seiner Abwesenheit war Petrus Viti gestorben; sein Sohn, der Kleriker Marcus, führte das dritte Imbreviaturheft zu Ende und legte das vierte an (1330). Nach seiner Rückkehr aus Rom übernahm Philippus wieder die Imbreviaturführung: er verfasste die Einträge im fünften bis achten Imbreviaturheft (1330—1335), bis auf 100 Einträge aus dem Jahr 1331 im ersten Teil des sechsten Imbreviaturhefts, die der *abbreviator* Petrus Jacobi de Savignanis aus Mailand geschrieben hat — vermutlich ein Gehilfe des Philippus.<sup>436</sup>

Im I., II. und VIII. Imbreviaturheft unterscheiden sich nun die Einträge, die Geschäfte des Privatverkehrs zum Gegenstand haben, durch die Formulierung deutlich von denjenigen, die Beschlüsse des Gerichts wiedergeben: jene bringen die Erklärung des Urkunden-Urhebers in subjektiver Ausdrucksweise (*Ego... confiteor me recepisse... u. ä.*); im Eschatokoll wird die Anwesenheit eines *iuratus iudex*, eines *auditor* und eines weiteren Zeugen erwähnt; entsprechend sind auch die Einträge über Gemeindebeschlüsse redigiert (*Nos communitas Catarensia ad sonum campane unanimiter congregati facimus concordium...<sup>437</sup> u. ä.*); bei ihrer Protokollierung intervenieren nur zwei *iurati iudices*. Gerichtsbeschlüsse werden dagegen mit: »*Coram nobis iuratis iudicibus... venit...*« eingeleitet. Mit diesen Formulierungen hält sich Philippus Matthaei an die allgemeine Übung der italienischen Notare seiner Zeit.

Im III. Imbreviaturheft leitet dagegen Petrus Viti alle Einträge mit den für Gerichtsbeschlüsse charakteristischen Worten ein: dadurch gewinnen alle Beurkundungen, auch wenn es sich um einfache Schuldanerkennnisse oder Zahlungsbestätigungen handelt,<sup>438</sup> — den Charakter von gerichtlichen Entscheidungen;<sup>439</sup> im Eschatokoll erklärt der Notar jedesmal ausdrücklich, er habe die Beurkundung auf Geheiß der Richter geschrieben. Marcus Petri behält im III. Imbreviaturheft die Praxis

<sup>432</sup> Vgl. Jireček, Mayer, a. aa. OO.

<sup>433</sup> Vgl. Jireček, a. a. O.

<sup>434</sup> Vgl. Mayer, a. a. O., S. 9.

<sup>435</sup> Mon. Cat. 1, S. 180, nr. 508.

<sup>436</sup> Vgl. zum Vorgehenden Mayer, a. a. O.

<sup>437</sup> Mon. Cat. 1, S. 87, nr. 222.

<sup>438</sup> So Mon. Cat. 1, S. 179, nr. 506, S. 192, nr. 536.

<sup>439</sup> Die beiden in der letzten Anm. angeführten Schuldanerkennnisse enthalten die Erklärung der *iurati iudices*: que omnia (d. h. das Verpflichtungsbekennnis des Schuldners) nos supradicti iudices per sententiam confirmamus bzw. nos supradicti iudices... sentencialiter confirmamus confessionem dicti Chrano (des Schuldners). Ähnlich Mon. Cat. 1, S. 194, nr. 540, S. 195, nr. 543, S. 199, nr. 552, S. 200, nr. 554, S. 201, nr. 557, 558.

seines Vaters bei, stilisiert dagegen im IV. Imbreviaturheft die Einleitungsformel: *Coram nobis testibus subnotatis ego... confiteor...*; als Zeugen fungieren je ein *iudex iuratus* und ein *auditor*. Philippus Mathaei kehrt im V. und VII. Imbreviaturheft<sup>440</sup> zunächst zu seiner früheren Ausdrucksweise zurück, während Petrus de Savignanis in den von ihm verfassten Einträgen des VI. Heftes diejenige des Marcus Petri anwendet. Das Überraschende ist nun, dass Philippus, gelegentlich des Amtsantritts neuer Richter im April 1332 seine Imbreviatur als *quaternus sententiarum* bezeichnet<sup>441</sup> und auch tatsächlich die weiteren Einträge des VII. Heftes als Gerichtsbeschlüsse formuliert, auch wenn sie wieder Schuldanerkenntnisse von Privaten u. dgl. enthalten.<sup>442</sup> Im VIII. Imbreviaturheft (1335) kehrt der italienische Notar endgültig zu seiner ursprünglichen Ausdrucksweise zurück.

Handelt es sich bei diesen Unterschieden in der Formulierung um für die Urkundenforschung gleichgültige Ausprägungen der verschiedenen Notarsindividualitäten bzw. um Auswirkungen der Verschiedenheit der Schulung der beteiligten Notare? Gewiss verkörpert Petrus Viti die einheimische Tradition gegenüber der Routine des Italieners; aber dieser hat sich, wie wir feststellen konnten, zum mindesten zeitweise jener Tradition anpassen müssen. Und wie lebendig diese war, dafür besitzen wir Zeugnisse auch in den »modern« stilisierten Imbreviaturheften des Philippus Matthaei: nicht nur in einem Eintrag, in dem eine Schuldanerkenntnis als *coram iudicibus* erfolgt und von ihnen durch Richterspruch bestätigt bezeichnet wird.<sup>443</sup> Der von allen Notaren gleichartig geschilderte Vorgang der Errichtung rechtsgültiger Testamente ist kennzeichnend für die Entwicklung des Urkundenwesens in Kotor: vor dem *iuratus iudex*, dem *auditor* und einem Zeugen<sup>444</sup> erscheinen Personen, die sich als Testamentsvollstrecker<sup>445</sup> bezeichnen, legen einen Zettel (*cedula*) vor, der nach ihrer Angabe das Testament ihres Auftraggebers enthält und in dem zwei Testamentszeugen genannt sind, und bitten den Notar, er möge das Testament *scribere et reducere in publicam formam*. Daraufhin lädt die Gerichtskommission — so dürfen wir uns ausdrücken — die als Testamentszeugen Genannten vor, vernimmt sie unter Mitwirkung des Notars eidlich und erteilt dann, nachdem die Zeugen die Echtheit des Testaments bestätigt haben, dem Notar den Auftrag, das »öffentliche Testament« auszufertigen.<sup>446</sup> Erinnerung diese Schilderung nicht unwillkürlich an die Vorgänge, die sich im 6. Jahr-

<sup>440</sup> Das V. Imbreviaturheft enthält, nach seiner Angabe, Mon. Cat. 1, S. 220, nr. 625, Einträge, die er auf Grund von Konzepten des Marcus Viti verfasst hat.

<sup>441</sup> Mon. Cat. 1, S. 336, nr. 1101.

<sup>442</sup> So Mon. Cat. 1, S. 337, nr. 1102, 1103, S. 343, nr. 1021 u. ö.

<sup>443</sup> Mon. Cat. 1, S. 41, nr. 66. Es handelt sich um eine Schuldanerkenntnis der Gemeinde.

<sup>444</sup> Oder, innerhalb der Eintragsreihen, die alle Privatrechtsgeschäfte als *coram iuratis iudicibus* erfolgt bezeichnen, vor diesen drei geschworenen Richtern.

<sup>445</sup> Epitropi, vgl. oben Anm. 403.

<sup>446</sup> So Mon. Cat. 1, S. 26, nr. 13, S. 37, nr. 54, S. 44, nr. 74 u. ö.

hundert, etwa in Ravenna, bei der Aufnahme von Partei-Urkunden in die *Gesta municipalia* abspielten?<sup>447</sup>

Wir können an dieser Stelle nicht alle die Folgerungen ziehen, die sich an diesen Hinweis anknüpfen lassen. Hier genügt zunächst die Feststellung, dass *iudex iuratus* und *auditor* in Kotor<sup>448</sup> und ebenso jedenfalls der *iudex iuratus* in Dubrovnik und vermutlich die *examinatores* in Norddalmatien und wohl auch in Venedig<sup>449</sup> als Beurkundungs-Intervenienten Träger einer Funktion sind, die in Kotor noch im 14. Jahrhundert zeitweise von dem vollbesetzten Gericht ausgeübt wurde — dessen Zeugnis dann automatisch der vor ihm errichteten Urkunde öffentlichen Glauben und urteilsgleiche Rechtswirkung verleihen musste. So bestätigen die Catarener Imbreviaturen die allgemein anerkannte Auffassung, dass sich der Aufstieg der Notarsurkunde zu einer derartigen Geltung aus der Verflechtung des Notars in das Gerichtswesen, wie sie in Italien seit dem 9. Jahrhundert nachweisbar ist, ergeben hat — mit der wichtigen Modifikation freilich, dass diese Verflechtung und damit jener Aufstieg keineswegs notwendig auf langobardische oder fränkische Einflüsse zurückzuführen ist.<sup>450</sup> Denn diese sind ja in Kotor wie in ganz Dalmatien niemals wirksam gewesen.

Wir müssen darauf verzichten, in diesem Zusammenhang des Näheren auf den ungemein reichen Ertrag hinzuweisen, den die Durchforschung der Catarener Imbreviaturen für die Geschichte des Privat- und Verfahrensrechts,<sup>451</sup> aber auch der kirchlichen Rechtsordnung,<sup>452</sup>

<sup>447</sup> Vgl. statt anderer die tiefeschürfende Darstellung dieser Vorgänge bei A. Steinwenter, Beiträge zum öffentlichen Urkundenwesen der Römer, Graz 1915.

<sup>448</sup> Und in Budva und Ulcinj, vgl. oben S. 341.

<sup>449</sup> Und ebenso natürlich die bei der Urkundenausfertigung mitwirkenden *iudices* in Süditalien, vgl. oben S. 338.

<sup>450</sup> Für die nähere Ausführung und Begründung des Vorgehenden muss der Verfasser wieder auf seine in Anm. 58 erwähnte, in Ausführung befindliche Darstellung verweisen.

<sup>451</sup> Die Notars-Urkunde bedarf, wenn sie von dem in ihr genannten Berechtigten (Gläubiger) an einen anderen übertragen wird, ferner wenn sie als Beweismittel oder Exekutionstitel bestritten wird, noch der *firmatio*, d. h. der Bestätigung der Berechtigung ihres Inhabers durch den in ihr Genannten bzw. durch ihren Urheber: diese erfolgt durch Eidesleistung, geg. Falls mit 6 Eideshelfern; so Mon. Cat. 1, S. 325, nr. 976 (1332: *secundum consuetudinem civitatis principalis debet cartam firmare*), S. 340, nr. 1010 u. ö.

<sup>452</sup> Nur auf zwei Punkte darf hier kurz hingewiesen werden:

a) Das Institut der *hereditarii* (vgl. oben S. 372) erfährt weitere Beleuchtung durch die Einträge Mon. Cat. 1, S. 60, nr. 134, S. 61, nr. 137, 138, S. 62, nr. 139 (1326): 4 *patrones* (!) einer Kirche erwählen einen Kleriker zu deren Rektor und Abt, *volentes ipsum... perpetuis temporibus in ecclesie memorate redditibus persolvi cum effectu*; daraufhin erwählen 3 andere *patrones et hereditarii* der gleichen Kirche einen andern Kleriker, den Sohn des einen und Neffen der beiden anderen dieser *hereditarii*, ihrerseits zum Abt und Rektor der gleichen Kirche; der Vater dieses zweiten Klerikers verpflichtet sich gleichzeitig, den beiden anderen *hereditarii* — es handelt sich um die Witwen seiner Brüder — *ad dandum, exhibendum partem reddituum omnium* dieser Kirche, *quos percipiet... filius meus*. — 1335, Mon. Cat. 1, S. 434, nr. 1315 stimmen die *heredi-*

für die Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, ja auch für die Kunstgeschichte<sup>453</sup> gewähren kann. Nach dem Erscheinen des II. Bandes der *Monumenta Catarensia* wird die Wissenschaft durch Inangriffnahme dieser höchst lohnenden Aufgabe der Südslavischen Akademie den Dank für die Veröffentlichung dieser so überraschend inhaltsreichen Quellen — wie für die der übrigen dalmatinischen Stadtbücher durch deren allseitige Auswertung abzustatten haben.

## VI.

Die Catarener Imbreviaturen enthalten, wie wir feststellen konnten, gerade in ihren ursprünglichsten Teilen Gerichtszeugnisse über private Rechtsgeschäfte. In den übrigen Imbreviaturen aus Kotor wie in denjenigen aus Trogir, Dubrovnik und Zadar haben die Eintragungen über private Rechtsgeschäfte zwar formell den Charakter von Konzepten zu Notarsurkunden; schon wegen der Mitwirkung jener gerichtlichen Funktionäre an diesen Beurkundungen, vor allem aber wegen der Gleichartigkeit und Gleichförmigkeit ihres Inhalts mit dem der Catarener Gerichtszeugnisse lässt sich jedoch eine scharfe Trennungslinie zwischen den beiden Gruppen von Imbreviaturen nicht ziehen.

So erscheint zunächst der Vergleich der dalmatinischen Imbreviaturen mit den Schöffebüchern des deutschen Rechtsgebiets berechtigt, deren Inhalt ja auch in der Hauptsache aus Gerichtszeugnissen über private Rechtsgeschäfte besteht. Die Schöffebücher stellen eine Erscheinungsform der Stadtbücher dar: diese Bezeichnung verwendet die Wissenschaft für alle »in Buchform geordneten schriftlichen Aufzeichnungen städtischer Behörden seit dem Mittelalter«. <sup>454</sup> Man pflegt allgemeine Stadtbücher, mit noch nicht spezialisiertem Inhalt, und besondere, d. h. spezialisierte Stadtbücher zu unterscheiden; zu den letzteren gehören, neben Statuten und Privilegienbüchern, Verwaltungs- und Finanz-

*tarii* zweier Kirchen der Verpachtung eines diesen gehörigen Grundstücks deren »Abt« zu.

b) In 13 Fällen, *Mon. Cat.* 1, S. 38, nr. 55 u. ö., verleihen die Vorsteher kirchlicher Anstalten diesen gehörige Grundstücke *ad plantandum*, d. h. zur Besetzung mit Weinstöcken, *ad decimam partem... secundum consuetudinem civitatis Catari*. Es handelt sich dabei um die älteste, noch durch die Nutzung kirchlichen Eigentums bedingte Erscheinungsform des kirchlichen Zehntrechts wie sie in Italien, Istrien und Dalmatien sich ausserhalb der Reichweite des alle Gläubigen treffenden karolingischen Zehntgebots erhalten hat, wie sie aber auch dem Herrschaftsgebiet der orthodoxen Kirche, die eine allgemeine Zehntpflicht nicht kennt, nicht fremd ist, vgl. dazu H. F. Schmid, *La dime à Byzance et son rayonnement*, im Druck für den 4. Band der *Mélanges Henri Grégoire*.

<sup>453</sup> 1331, *Mon. Cat.* 1, S. 233, nr. 662, verpflichten sich 4 Bürger von Kotor, den *pictoribus Grecis sancti Triphonis* (der Domkirche von Kotor)... *solvere integraliter de omni opere, quod facient ab hodierna die in ultra*.

<sup>454</sup> K. Beyerle *Die deutschen Stadtbücher. Deutsche Geschichtsblätter* X, 1909, S. 146.

büchern, die Justizbücher, deren wichtigste Spielart eben die Schöffenbücher darstellen.<sup>455</sup>

Die Übung, Stadtbücher zu führen, hat sich mit dem deutschen Stadtrecht in den Ländern der böhmischen Krone,<sup>456</sup> in Polen<sup>457</sup> und Ungarn<sup>458</sup> verbreitet. Sie gilt der Wissenschaft bisher als typisches Institut des deutschen Stadtrechts.<sup>459</sup>

Wir konnten im Zuge unserer Ausführungen wiederholt auf die Privilegien- (Kopial-) Bücher italienischer Städte hinweisen.<sup>460</sup> Dass es in Italien städtische Verwaltungs- und Finanzbücher gibt, ist allgemein bekannt.<sup>461</sup> Die Stelle der Gerichtszeugnisse über private Rechtsgeschäfte — und damit der Schöffenbücher vertraten dort die Notarsimbreviaturen, die, wie wir feststellen konnten, zunächst ja auch Aufzeichnungen über gerichtliche Entscheidungen in sich aufgenommen haben.<sup>462</sup>

Das Gleiche gilt, das hat unsere Betrachtung ergeben, von den Notarsbüchern aus Trogir, Zadar und Kotor, während in Dubrovnik eine weitgehende Spezialisierung des Stadtbuchwesens erfolgt ist. Die Trogirer Imbreviaturen enthalten aber auch Aufzeichnungen über städtische Verwaltungsakte: man wird sie<sup>463</sup> daher mit den »allgemeinen« oder gemischten Stadtbüchern des deutschen Rechtskreises<sup>464</sup> vergleichen dürfen — von denen sie sich freilich dadurch, dass in ihnen die kirchlichen Angelegenheiten einen so bedeutenden Raum einnehmen, deutlich unterscheiden.

Durch Wesen und Form ihres Inhalts ist daher die Bezeichnung der Notarsbücher Dalmatiens als Stadtbücher völlig gerechtfertigt. In den Ländern des heutigen Jugoslawiens ist das Stadtbuchwesen in drei

<sup>455</sup> Vgl. die — im einzelnen von einander abweichenden — Gliederungen der Stadtbüchertypen und die Übersichten über die Editionen bei Beyerle, a. a. O., S. 145—200; P. Rehme, Über Stadtbücher als Geschichtsquelle, Halle a. d. S. 1913, demselben, Stadtbücher des Mittelalters, Festschrift der Leipziger Juristenfakultät für Viktor Ehrenberg, Leipzig 1927 (Leipziger rechtswissenschaftliche Studien, H. 21), S. 171—398; Redlich, Privaturkunden, S. 166, 189—194; Bresslau, Handbuch der Urkundenlehre<sup>2</sup> I, S. 732—738; R. Schröder, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte<sup>7</sup>, Leipzig 1922, S. 767 bis 769, H. Planitz, Deutsche Rechtsgeschichte, Graz 1950, S. 187 f.

<sup>456</sup> Vgl. J. Kapras, Právni dějiny země koruny České, I, v Praze 1913, S. 68—71; O. Peterka, Rechtsgeschichte der böhmischen Länder I, Reichenberg 1923, S. 167—170, II, das. 1928, S. 74.

<sup>457</sup> Vgl. St. Kutrzeba, Historja źródeł dawnego prawa polskiego II, Lwów-Warszawa-Kraków o. J. (1926), S. 294—266.

<sup>458</sup> Vgl. R. F. Kaindl, Geschichte der Deutschen in den Karpathenländern II, Gotha 1907, S. 299 f.

<sup>459</sup> Vgl. Bresslau, a. a. O., S. 738.

<sup>460</sup> Vgl. oben Anm. 53, 103, 104, 389.

<sup>461</sup> Vgl. Paoli-Bascapè, a. oben Anm. 53, a. O. mit den Ergänzungen bei Gatta, a. oben Anm. 389, a. O., S. XVIII, Anm. 1.

<sup>462</sup> Vgl. oben S. 336.

<sup>463</sup> Und vielleicht auch die Zaratiner Imbreviatur des Creste de Tarallo, vgl. oben S. 379.

<sup>464</sup> Vgl. die oben Anm. 455 angeführte Literatur.

Erscheinungsformen vertreten: in Slovenien durch einen Ableger des österreichischen Zweiges der mutterländisch-deutschen Stadtbücher;<sup>465</sup> im binnenländischen Kroatien durch Vertreter des ungarländischen Astes des deutschrechtlichen Instituts;<sup>466</sup> in Dalmatien endlich durch eine selbständige Ausprägung der in Italien gestalteten Vorlagen.

Vielleicht gibt diese Untersuchung Anlass, einmal den Verbindungsfäden nachzuspüren, die zwischen diesen italienischen Vorlagen und dem Stadtbuchwesen des deutschen Rechtskreises bestehen können. Für die böhmischen Länder, in denen ja die Tätigkeit italienischer Notare im 13. Jahrhundert bezeugt ist<sup>467</sup> und das Stadtbuchwesen sich besonders reich entfaltet hat — und in engem Zusammenhang steht mit der Entstehung und Entwicklung der Landtafeln des böhmischen Landrechts,<sup>468</sup> die ihrerseits wiederum den Gerichtsbüchern des polnischen Landrechts<sup>469</sup> als Vorlage gedient haben — liegen diese Verbindungsfäden ja deutlich zu Tage.

Es wird eine dankbare Aufgabe urkunden- und rechtsgeschichtlicher Farschung mit universalem Horizont sein, die Funktion dieses länderumspannenden und völkerverbindenden Stadtbuchwesens in der Entstehungsgeschichte der europäischen Gesellschaftsordnung festzustellen: seine Bedeutung für die Gewährleistung der Rechtssicherheit liegt auf der Hand, ebenso die Rolle, die das Institut dadurch gespielt hat, dass die Stadtbuchführung eines der ältesten Wirkungsgebiete für ein fachlich vorgebildetes, verantwortungsbewusstes Berufsbeamtentum gewesen ist. Die Quellengrundlage für die Erfüllung dieser wahrhaft europäischen Forschungsaufgabe ist von der Wissenschaft Jugoslaviens durch die Editionen der dalmatinischen Stadtbücher um wertvollstes Material bereichert worden.

---

<sup>465</sup> Vgl. M. Dolenc, *Pravna zgodovina za slovensko ozemlje*, Ljubljana 1935, S. 117.

<sup>466</sup> Vgl. die Edition der Zagreber Stadtbücher, *Monumenta liberae regiae Civitatis Zagrabiae*, ed. J. B. Tkalčić, vol. IV—XI, Zagrabiae 1897—1906.

<sup>467</sup> Vgl. J. Novák, *Henricus Italicus und Henricus de Isernia*, Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, XX, 1899, S. 253 bis 275. Der erstere hat 1279 oder 1280 die ersten *quaternos contractuum vel obligacionum regalium registrarum ad instar* angelegt; unter den »königlichen Registern« ist die Landtafel zu verstehen, deren ältester erhaltener Eintrag 1287 entstanden ist, vgl. O. Redlich *Die ältesten Nachrichten über die Prager Stadtbücher und die böhmische Landtafel*, a. a. O., XXXII, 1911, S. 165—171; V. Vojtišek, *K počátkům městských knih pražských a devk zemských*, *Právník* LX, 1921, S. 129.

<sup>468</sup> Vgl. O. Redlich, a. a. O. und *Privaturkunden*, S. 196—199, *Kapras*, a. a. O., S. 23—25, *Peterka*, a. a. O., I, S. 146 f., 155 f.; V. Vojtišek, *O nejstarších českých městských knihách, pražské a novobydžovské, Od pravěku k dnešku (Pekařův sborník) I*, v. Práze 1930, S. 189—214.

<sup>469</sup> Vgl. Redlich, *Privaturkunden*, S. 194 f., *Kutrzeba*, a. a. O., I, S. 130, 158, *St. Kętrzyński*, *Zarys nauki o dokumentach polskim I*, Warszawa 1934, S. 447—458, *A. Gieysztor*, *Zarys nauk pomocniczych historii*<sup>3</sup>, Warszawa 1948, S. 83.

## DALMATINSKE MESTNE KNJIGE

### Povzetek

I. Predmet razprave so zapisi mestnih notarjev v Trogira, Dubrovniku in Kotora iz dobe 1263 do 1294, 1278 do 1282 oziroma 1326 do 1335, ki jih je izdala Jugoslovanska Akademija znanosti in umetnosti v letih 1948 do 1951 v prvih zvezkih novih serij publikacij »Monumenta Traguriensia«, »Monumenta historica Ragusina« in »Monumenta Catarensia«, ter knjiga imbreviatur zadrškega notarja Creste de Tarallo (1289/90), ki je bila objavljena v izvlečkih v letih 1899 do 1901.

II. To so notarske imbreviature, knjige ali zvezki, v katere so beležili notarji zaporedoma svoje službeno poslovanje. Ob njihovem študiju je potrebno upoštevati tudi edicije notarskih imbreviatur izven Dalmacije, zlasti Genove in njenih kolonij (od 1154 dalje), Siene (od 1221), Tridenta (od 1236), Bozna (od 1237), Monte San Giuliana pri Trapaniju (od 1297) in Palermo (od 1298). Posebno značilne so najstarejše ohranjene imbreviature iz Genove in Siene. Ne vsebujejo le konceptov listin, ki so jih izstavili notarji po naročilu zasebnikov, marveč tudi vpise, ki izvirajo od delovanja notarjev kot zapisnikarjev mestnih oblastev, zlasti sodišč. Zato so »splošne mestne knjige«. V njih odseva nastajanje mestnih pisarn, ki se izoblikujejo v teku svojega razvoja tako, da pride do specializacije, do ureditve »posebnih mestnih knjig« (registrov dohodkov in izdatkov, kopiačnih knjig ter knjig statutov). Ti pojavi prikazujejo obenem stopnje v razvoju komunalne avtonomije mest 12. in 13. stoletja, pa tudi dvig notarske listine do veljave kot »instrumentum publicum«. Notar je postal nosilec »javne vere«, kar je koristilo tudi njegovi imbreviaturi, ker je ta izhajala iz »mestne knjige«.

Vendar ni zadoščala povsod, kjer so se ohranili izza časov pozne antike elementi zasebnih listin in notariata, notarjeva izstavitve listine sama, da bi bila zagotovljena listini »javna vera«: kjer ni mogla mestna občina v polni meri uveljaviti državnih funkcij, zlasti v južni Italiji in Dalmaciji, je bila odvisna v 13. stoletju polna veljavnost listine od sodelovanja sodnih funkcionarjev pri njeni izstavitvi. Na Rabu, v Zadru, Trogiru, Šibeniku, Splitu in Skradinu se imenujejo ti funkcionarji »examinatores«, v Dubrovniku »iurati iudices«, v Kotoru, Budvi in Ulcinju pa »auditores«.

III. Povsod v Dalmaciji je vodstvo notarskih knjig v tesni zvezi z uveljavljenjem novih oblik v sestavljanju listin in v ureditvi pisarn, ko so se pojavili »učeni« notarji iz Italije, zlasti iz Ankonske Marke. Istočasno so preuredili po italijanskem vzorcu mestni ustroj Splita in Trogira.

Med listinami trogirskih notarskih knjig, ki obravnavajo zasebno-pravna razmerja, sta zastopani zlasti dve skupini: kupne pogodbe in pripoznave plačilnih obveznosti. Za kupne pogodbe o nepremičninah je značilen zaznamek starejših trogirskih imbreviatur, da mora kupec izročiti prodajalcu poleg kupnine še nek menjalni predmet. Pri tem gre očitno za pravni običaj, ki je postal zgolj simbolični izraz, ker je menjalni predmet neznamenit komad nepremičnine brez vrednosti. Tudi v Splitu se dá ugotoviti podoben običaj od leta 1198. Prikazovanje prodaje nepremičnine kot menjalnega opravila je imelo bržkone namen obiti predpise retraktnega prava, ker so imeli sorodniki, v nekaterih primerih tudi sosedje, lastnika nepremičnine predkupno pravico ob prodaji, niso pa imeli pravice prigovarjati pri menjalnih ali darilnih pogodbah. Omenjena pravica sorodnikov (sosedov) je morala obstajati v Dalmaciji, preden se je uveljavil beneški vpliv v zasebno-pravnem redu. Bržkone je temeljil ta pojav tudi v Dalmaciji na poznorimskem vulgarnem pravu.

Pripoznave dolgov kažejo, kako je rasel pomen notarske listine, ki je prevzela funkcijo izvršilnega naslova. Pogosti dogovori strank, ki so bili v nasprotju s predpisi mestnega prava, so dajali upniku pooblastilo, da je smel iskati plačilo terjatve iz dolžnikovega premoženja brez sodelovanja sodišča. S tem dogovorom se je izognila stranka plačilu sodnih in rubežnih pristojbin. V nekaterih primerih je prejel upnik pooblastilo, da bo smel prijeti dolžnika in mu odvzeti svobodo ob plačilni zamudi. Tako pravico so dajale pogosto tudi gospodarju proti ubežnemu poslu službene pogodbe, ki so jih sklepali starši za svoje otroke, pa tudi služinčad sama, kar jih je obvezovalo k večletni odvisnosti. Podobno službeno razmerje so utemeljile tudi številne (rokodelske) učne pogodbe. Osebe, ki niso imele nepremičnin ter zaradi tega niso uživale realnega kredita, so morale ob najemanju posojila predati v odvisnost same sebe ali drugo osebo, ki je bila podvržena njihovi oblasti, oziroma dovoliti upniku, da jih dá zgrabit, ako ne bi izpolnile svoje obveznosti.

Številne listine obravnavajo prodajo vinskih trt in oljk na tuji zemlji. V viničarskih pogodbah so prepuščali viničarju, ki se je zavezal zasaditi zemljišče s trtami, lastnino na polovici zemljišča, ki ga bo zasadil. Pri tem gre za obliko dalmatinskega kolonata, značilne tvorbe pravnega razmerja med zemljiškim gospodom in kolonom, ki je imelo deloma poteze zakupa, deloma pa pravnega odnošaja, ki se je že približeval družbenemu oziroma solastninskemu razmerju.

Listine, ki se nanašajo na zakonsko premoženjsko pravo, jasno kažejo veljavo rimskopravnega dotalnega prava. Posebnost Trogira je bil institut tako imenovane »ingannatio«, to je odpravnine za vdovo, ki je imela v vdovskem stanju užitek močeve zapuščine, pa je sklenila nov zakon. Poleg listin o pravnih opravilih zasebnikov so v trogirskih notarskih knjigah številne civilnosodne odločbe. Pri tem pa ni vedno jasno, ali gre za sodbo, ki jo je izreklo sodišče, ali pa za izrek razsodišča. V tem se kaže prvotni razsodiščni značaj civilnega sodstva srednjeveških mest.

V kazenskem pravosodju javnopravna kazen še ni popolnoma izpodrinila samopomoči v obliki »fajde« in sprave. Zločin so poravnali predvsem s plačilom globe oškodovancem ali njihovim dedičem. Mestna oblast je nalagala denarne kazni predvsem zaradi neposlušnosti oziroma motenja javnega reda. Zapisovali so jih v »liber condemnationum«, čigar drobec je ohranjen v eni izmed trogirskih notarskih knjig. Bržkone je bila to prva specializirana trogirski mestna knjiga. Kajti ostale notarske knjige vsebujejo številne zapise iz upravnega delovanja mestne občine. Notar je bil namreč obenem mestni pisar, ki je sestavljal sodne sklepe pa tudi listine zasebnega pravnega prometa. Ker je izdajal tudi listine za škofijsko kurijo, nam odkrivajo notarske imbreviature tudi pomembne cerkvenopravne odnošaje, zlasti za Dalmacijo značilno »pravico do dednih cerkva«, tako imenovanih »hereditarii«.

IV. V Dubrovniku je organiziral mestno pisarno notar magister Thomasinus de Savere iz Reggio d'Emilia (1278—1286). Pri tem je uvedel obsežno specializacijo mestnih knjig. Bile so posebne knjige o civilnosodnem postopku, o prijavah hudodelstev, o sodbah civilnih sodišč, o razsodbah razsodišč in oporokah, končno o javnem razglašanju prodaje nepremičnin. Posebno imbreviaturo je namenil pripoznavam dolgov in pogodbam trgovskih družb, ki so bile v zasebnopravnem prometu najpomembnejše. Mestnih upravnih aktov ni beležil.

Zadrska imbreviatura 13. stoletja je pomembna za zgodovinski razvoj listinskih zapisov, ker vsebuje mnoge vpise z nazivom »breviaria«. Pri tem gre deloma za poročila mestnih glasnikov (praecones), ki so prodali po naročilu mestnega oblastva nepremičnine na dražbi in jih prisodili v last najvišjemu

ponudniku, deloma pa za zapise odločb mestnega sodišča, ki so priznale premoženjske pravice; formalno so to pričevanja pristavov, katerim je bila poverjena izvršitev odločbe.

V. Trogirske, dubrovniške in zadrške notarske knjige prikazujejo stanje, ki ustreza bistveno onemu v mestih Italije. Kotorske notarske knjige pa nudijo kljub poznejšemu nastanku vpogled v starejši stadij javne listine. V nekaterih kotorskih imbreviaturah imajo vsi zapisi, tudi listine ob pripoznavah dolgov ali potrdilu plačil, značaj sodnih sklepov. Javno oporoko so sestavljali v Kotoru še v 14. stoletju v oblikah, ki nas nehoté spominjajo na potek pravnih opravil v Raveni 6. stoletja, ko so beležili strankine listine v »Gesta municipalia«.

Te ugotovitve so dalekosežnega pomena za zgodovino zahodnoevropske listine o zasebnopravnem prometu vobče. Potrjujejo pomen povezave notarja in notarske listine s sodstvom, stoje pa v nasprotju z dosedanjim prevladujočim nazorom v vedi, da je ta povezanost nastala pod langobardskim ali frankovskim vplivom.

VI. V opisanih dalmatinskih notarskih knjigah zabeležene listine zasebnopravne vsebine so sodna pričevanja o zasebnopravnih poslih. Takšna pričevanja so vsebovale tudi knjige skabinov (Schöffen) nemškega pravnega območja, ki so tvorile obliko v sistemu nemških mestnih knjig. Skupno z nemškim mestnim pravom so se razširile proti vzhodu v češke, poljske in ogrske dežele. Tudi na tem območju so obstajale splošne in specializirane mestne knjige. Tudi v tem pogledu moremo govoriti o neki paraleli z institutom splošnih in specializiranih notarskih in mestnih knjig v Dalmaciji in Italiji. Zaradi tega se nam vsiljuje vprašanje, ali obstaja med obema pojavoma neka genetska zveza, zlasti, ker je povezan na Češkem nastanek najstarejših mestnih knjig in deželnih desk z delovanjem italijanskih notarjev. Da bi mogli rešiti to vprašanje in primerjalno raziskati institucijo mestnih knjig, kar obeta nova odkritja za zgodovino evropskega družbenega reda, si je pridobila jugoslovanska znanost z edicijami dalmatinskih mestnih knjig velike zasluge.