

1.01

Prejeto 23. 9. 2004

UDK 930(497.7)"1944/2003"

Marjan Dimitrijevski*

Makedonska savremena istoriografska škola (MSIŠ)¹ - pravci i metodi (1990-2003)

IZVLEČOK

Avtorot vo trudot ja opфааа problematikata svrzana so istoriskata geneza na razvitokot na Makedonskata sovremena istoriografska škola-MSIŠ, vo periodot od 1944-2003 godina. Osnoven akcent pri izložuvanjeto na materijata e staven vrz kritičkiot i metodološki pravec na MSIŠ vo kreiranjeto na sopstveniot period pred se na nacionalnata no i opštata istorija.

Vo trudot kronološko-problemski se nabroeni i analizirani dostiganjata na MSIŠ vo periodot od nejzinoto institucionalno vtemeluvanje vo vtorata polovina na 20. pa se do prvite godini od 21 vek. Vo analizta se opfateni mestoto i ulogata na klučnite osnovopoložnici na MSIŠ i nivnata produkцијa vo periodot po Vtorata svetska vojna do 2003 godina. Vo ovaa nasoka, vo trudot e zastapena i kritičkata analiza na pravcите i metodite na MSIŠ vo naporite za priklučok kon sovremenata evropska istoriografija.

Klučni zborovi: Istorija, Makedonska sovremena istoriografska škola-MSIŠ, nacionalna istorija, makedonski istoričari, zapadnoevropska istoriografija, teorija i metodologija

IZVLEČEK

MAKEDONSKA ŠOLA NOVEJŠE ZGODOVINE (MŠNZ) - USMERITVE IN METODE (1990-2003)

Avtor se ukvarja z vprašanjem zgodovinskega razvoja Makedonske šole za novejšo zgodovino (MŠNZ) med leti 1944 in 2003. Glavni poudarek pri predstavitvi obravnavanega predmeta je na kritični in metodološki usmeritvi MŠNZ pri oblikovanju lastnega odnosa do v glavnem domače, a tudi svetovne zgodovine.

V delu so naštetni in kronološko analizirani vsi dosežki MŠNZ v času od njene ustanovitve v prvi polovici dvajsetega do prvih let enajdvajsetega stoletja. Analiza vključuje mesto in vlogo glavnih ustanoviteljev MŠNZ-ja ter njihova dela v obdobju po drugi svetovni vojni do

* Prof. dr., naučen sovetnik i profesor na Poslediplomski i doktorski studii vo Institut za nacionalna istorija, Grigor Prličev 3, 1000 Skopje; e-mail: manali@freemail.com.mk.

¹ Terminot makedonska sovremena istoriografska škola (MSIŠ), vo naučnite trudovi koi se zanimavaat so analiza na genezata na razvojot na makedonskata istoriografija dosegia vo vakva forma ne e upotrebuvan. Se opredeliv za ovoj termin kako najadekvaten za otslikuvanje i viduvanje na sostojbite vo makedonskata sovremena istoriografija. Ovoj termin vo makedonskata sovremena istoriografija veće porano beše od moja strana promoviran vo nekolku objaveni i trudovi vo pečat, kako što se: Makedonskata sovremena istoriografska škola (MSIŠ). Prosvetno delo, 4, Skopje 1999, str. 20-35. (so koautor). Makedonska sovremena istoriografska škola (MSIŠ) i nastavata po istorija 1945-2001 godina. Skopje: Biro za vospitanie i obrazovanie na Republika Makedonija, 2003, str. 221. (Pozitivno recenziran naučen trud vo pečat, so koautor). Terminot MSIŠ, vo istoriografskata javnost pa i poširoko e prifaten bez posebna naučna polemika. Vo ovoj trud povtorno se navraćame na ovaa problematika so vnesuvanje na ponovi soznanija za istata.

leta 2003. V tem smislu je izvedena tudi kritična analiza usmeritev in metod MŠNZ pri njenih prizadevanjih za vključitev v novejše evropsko zgodovinopisje.

Ključne besede: zgodovina, Makedonska šola novejše zgodovine - MŠNZ, zahodnoevropsko zgodovinopisje, teorija in metodologija

ABSTRACT

THE MACEDONIAN CONTEMPORARY HISTORICAL SCHOOL (MCHS) - THE DIRECTIONS AND METHODS (1990-2003)

The author of this work deals with the problem of the historical genesis of the developement of the Macedonian Contemporary Historical School-MCHS, in the period between 1944 and 2003. The main emphasis when presenting the subject matter is on the critical and methodological direction of the MCHS in creating its own approach to, predominantly, national but also to world history.

In this work, all the achievements of the MCHS in the period from its institutional founding in the second half of the 20th until the first years of the 21th century are enumerated and chronologically analysed. The place and the role of the main founders of the MCHS and their production in the period after the Second World War until the year 2003 are included in the analysis. In this vein, a critical analysis of the directions and methods of the MCHS in its effort to join the contemporary European historiography is also conducted.

Key words: History, Macedonian Contemporary Historical School - MCHS, national history, Macedonian historians, western European historiography, theory and methodology

Istorijata nema granica i nevozmožno e da se odbere i prezentira ona što bi pretstavuvalo konečen izbor na najvažnите sobitija i procesi. Našata položba kon ovaа nauka postojano se dviži i menuva, a zanimanjeto za nea e vo postojana zavisnost od momentot vo koj nie se naodame. Nekogaš vo istorijata preovladuvale podatoci za političkite, diplomatskite i voeni potfati vo minatoto, no denešniot čovek e dlaboko okupiran so sovremenite pojavi na opšttestveno-ekonomskiот и kulturen život koi se obiduva da gi protolkova so sporeduvanje na istite vo izminatite vreminja.

Agolot na gledanje na makedonskata sovremena istoriografija denes glavno se odreduва пoveće со координатите на evropskата концепција и некогашните и osobено сегашни evropski interesi zdrženi so interesите на останатите evroatlanski sojuznici. Vo taa nasoka se ušte vo osnovniот пристап кaj MSIŠ e prisutен evropocentrismot.

Pokraj osnovната karakterистика на istorijata kako opšttestvena nauka, koja vo поширока smisla, znači izminat pat na objektiven razvoj na čovečkoto opšttestvo, taa ja ima i karakteristikata na grupa na nacionalni disciplini koi sekoe sovremeno opšttestvo gi neguva i koristi za svojata nacionalna kauza. Poradi svojata dvoznačna karakteristika vrz proučuvanjeto na minatoto na čovečkoto opšttestvo, pišuvanjeto na istorijata na istoriskata nauka, se imenuva i kako istoriografija. Taa niz vekovite se gradela, nadgraduvala i primala vlijanie od srodnite naučni disciplini vgraduvajći ja nivnata naučna zasnovanost vo sebe i primenuvajći gi останатите

naučni principi i metodi.

Dve osnovni geostrategiski, ekonomski i civilizacijski koncepciji otsekogaš se sudruvale, a i den dan se ušte se sudiraat na prostorot na Balkanot i pospecifično na prostorot na Makedonija. Od edna strana tuka se vekovnite vlijanija od istokot i orientot, a od druga strana evropskoto i vo ponovo vreme i amerikanskoto sovremeno vlijanje.

Tokmu zatoa i istorijata na Makedonija i makedonskiot narod i nacionalnите zaednici koi živeat vo nea, kako i istorijata na sosednite balkanski državi ja karakteriziraat splet na okolnosti diktirani od opštite sobitija na evropski i svetski globalen plan, reperkuiran na balklanskite prostori. Vo ovaa smisla i geografsko-strategiskata položba na Makedonija od sekogaš pretstavuvala mesto za sudir na evropskata i orientalnata kultura i civilizacija, no i sudir na interesи на sosednite balkanski državi i na golemite evropski pa i svetski sili. Tuka odrazot na opštata vrz nacionalnata istorija sekogaš imal trajni posledici za vtorata, koi ostavale zabeležitelen beleg na istorijata na Makedonija i na makedonskiot narod. Raznovidni se evropskите i orientalni faktori i okolnosti čie vlijaniја se isprepletuvalе na Balkanot, koi ostavale svoi istoriski, kulturni i verski belezi i tragи, so što ja razbivale makedonskата monolitnost i se vtkajuvalе vo nejzinata tradicija i kultura gradejќи низ vekovite od ovoj narod sovremena nacija koja uspeala da opstoи na ovaa balkanska vetrometina.

Narasnatiot opšttestven interes kaj makedonskiot narod za sopstvena nacionalna istorija se manifestiraše, pokraj drugoto i preku intenziviraneto na procesot za brzo institucionaliziranje na naučno-istraživačkata i prosvetna aktivnost na vtemeluваčите na MSIŠ.²

Vo periodot po Vtorata svetska vojna, mladата makedonska istoriska nauka moraše da počne rečisi od samiot početok, a pritoa da go zadrži kontinuitet na rabotata na nejzinite prethodnici. Taa moraše ne samo da otkriva fakti i podatoci vo dlabinite na vekovnata makedonska nacionalna istorija i na negovata avtentičна životna sudbina, tuku i da gi otklonuva debelite naslagi od tudite prikažuvanja i vrednuvanja na specifičните istoriski okolnosti i uslovi, i na naporite i rezultatите на negoviot istoriski razvoj. Vo toj kontekst, MSIŠ se razvivaše vo tesna vrska со državotvorniot razvitok na povoena Makedonija во funkcija на afirmacija на nacijata i državata.

Denes, MSIŠ se naoѓа pred novi predizvici i zadači во naporите да ја potkrepi novata strategija на nacionalna afirmacija на Makedonija и makedonskiot narod и etničките заednici koi živeat во Republika Makedonija, пред sovremenata međunarodna zaednica. Izminatiot period kolку и да остави dlaboki i emotivni traumi, sepak neprocenlivи se nasledenite tradicии i temelnite dostignuvanja во izgradbата на makedonskата kulturno-nacionalna svest i građanskото dignitet, dostoјни за поčит од svetskата međunarodna zaednica.

Vo ovoj sovremen zovrien politički balkanski ambient, koga od sprotivnата strana на videlina se iznesuваат mnogi protivrečni fakti i argumenti, во makedonskата istoriska nauka poveće od bilo koga se čuvstvuва потребата од preciziranje i afirmiranje на sopstvenoto istorisko minato, odbegnuvajќи го при тоа mistificiraneto, politiziraneto i razgoruvanjeto на nacionalните strasti, кoi како

² Dr. Marjan Dimitrijevski, Naum Dimovski: Makedonskata sovremena istoriografska škola (MSIŠ). Vo: Prosvetno delo, 4, Skopje 2000, str. 27-54.

pojava od sekogaš obilno se prisutni vo sekodnevieto na ovoj prostor.

Vo dosegašnata praksa istorijata i pospecifično nacionalnata istorija, MSIŠ nedvosmisleno ja svačaše kako suštven konstitutiven element na nacijata, bidejći vo nea se naodaa mnogubrojni dokazi za samostojniot razvitok na makedonskiot narod, poradi koe se zaklučuваše deka "taa makedonskata istorija ne e samo projava na makedonskata nacija, ne e samo nejzin stremež kon svoja nacionalna država, tuku taa, makedonska istorija, e istovremeno element koj go dooformuва i doodredova samostojniot karakter na makedonskata nacija".³

Pri proučuvanjeto i rešavanjeto na navedenite problemi sekogaš treba da se ima predvid faktot deka istorijata kako nauka ima mnogu značajna uloga vo humanistčkoto, patriotskoto, rabotnoto, kulturnoto i estetskoto vospitanie na mладата generacija i formiranjeto na nejzinoto filozofsko i opštetveno opredeluvanje.

Poslednata faza od razvojot na MSIŠ go opфаа periodot 1991-2003 година, односно од raspадањето на SFR Jugoslavija i sozdavanjeto na Republika Makedonija kako nezavisna i smostojna država do den denešen. Vo ovaa faza MSIŠ главно ги напушта prethodnite idejno-teoretski postavki i radikalno se svrtuва kon iskustvata na zapadnoevropskata istoriografija. Idol na MSIŠ сега е почитуванјето i praktičната примена на живеенje спред урnekot na zapadnata demokratija i граѓanskото општество. Тоа е време кога се руши стариот социјалистички ednopartitski систем на вредности i se sozdava pluralno општество кое почива на нови демократски вредности. Во ovaa faza započnuva procesot na integrativno kritičko prevrednuvanje na dosegašnите достигања на MSIŠ, i прifaќање на naplivot na откривање и обработка на некои tabu теми за кои во изминатиот период, MSIŠ мalku ili pak воопшто не се произнесе, ili pak истите се оценети од аспект на идејно-теоретската доктрина на тогашното социјалистичко самовправно општество уредуванje. Таа со одликува со заедничка научна активност на македонските istoriografi od postara generacija no i na nivnite naslednici. Во ovaa faza nastapuва процесот на изградбата на нов правец на MSIŠ, настоен кон напорите за фаќање приклучок i остварување на компатibilnost со западноевropsката современа istoriografija.

Denes, по raspадањето на SFR Jugoslavija, пред современата македонска istoriografija se постави нова задача пред новата generacija македонски istoriografi, кои се директни наследници i продолжувачи на делото на основоположниците на MSIŠ. Пред нив се постави нов предизвик на продолжувањето на процесот на негување на авторитетот иrenometo на MSIŠ, i преземање на европските вредности i основи како постулати на современата македонска теорија i методологија, како во поглед на општата така i на националната istorija. Но, i овој пат повторно формулiranjeto на македонскиот поглед i македонската istoriska доктрина во прoučuvanjeto на bogатото istorisko nasledstvo на македонскиот narod i на националностите кои живеат во Makedonija, se sudri uste od почетокот со неколку nadvorešni i vnatрешni negativni faktori.

Na nadvoren plan so poznatite negirački stavovi na makedonskата nacija od strana na poedini istoriografii na некои сosedni zemji i vtoro na vnatрешен план со uste poopasniot obid za nenaučen priod i negiranje од приčina на незнаенje na

osnovnите факти ili pak nenaučno tolkuvanje на националната istorija od приčina на

³ Dr. Dančo Zografski: Dostiganjata i problemite na istoriskata nauka vo SR Makedonija. Vo: Glasnik na Institut za nacionalna istorija, IX, Skopje 1965, br. 2, str. 12-13.

svesno negiranje i zapostavuvanje na validni fakti od strana na poedinici vo pomal obem istoričari, a najčesto neistoričari.

Sledniot problem, e načinot i obemot na izučuvanjeto na istorijata na malcinstvata i etničkите grapi koi živeat vo Makedonija. Pri ova so seta svoja težina i emocionalnost na prv plan izbiva pregolemata čuvstvitelnost vo vrska so nacionalniot i etničkiot identitet. Se čuvstvuva emotivniot pristap i obid za pogolemo povrzuwanje na ovaa istorija so istorijata na državata od koja tie poteknuvaat, a seto ta za sметka na istorijata na matičnata država čii građani se i vo koja tie denes živeat.

Najodzadi, no ne i po svojata važnost, na vnatreni plan, se javuva stariot problem na mešanjeto na politikata vo istorijata i postojanoto prozivanje na istorijata vo politikata. Seto toa sega zakamuflirano pod formata za demokratski i evropski promeni vo celokupniot opštetsveno-politički život poleka no sigurno povtorno navleguva i vo sferata na makedonskata naučna istoriografska misla. I odново započnuva borbata na makedonskata istoriografija za osloboдуване од ideološkata indoktrinacija, ideološкite lozinki i recepti, ostranuvanje na politički motiviranite izvrtuvanja na faktite, a za izgradba na novo objektivno izučuvanje na istorijata koe vo sebe će gi vkluci ideite za, univerzalnite vrednosti i građanski prava i procesot na demokratizacija i "evropeizacija" na balkanskiot, pa vo toj kontekst vklucitelno i na makedonskiot prostor.

Vo taa nasoka i najnovite naučni soznanija na denešnata makedonska istoriografija, glavno se temelat na kritičkoto preispituvanje na dosegašnoto pišuvanje vo makedonskata i balkanskata istoriografija, bazirano na najnovite istražuvanja vo zemjata i stranstvo i otkrivanjeto na najnovata dokumentacija koja dosega malku ili pak voopšto ne i beše dostapna i poznata na makedonskata javnost. Nositeli na ovie najnovi viduvanja na MSIŠ, pretežno se srednata i pomladata generacija makedonski istoričari-naučnici koi se direktni učenici, naslednici i prodolžuvači na postarata generacija i na svetlite tradicii na MSIŠ. No vednaš morame da konstatirame deka vo nikoj slučaj ne možeme da zboruvame za negiranje na dosegašnите dostiganja na MSIŠ i nejzините osnovopoloznici kako postara generacija makedonski naučnici, tuku naprotiv možeme da voočime deka stanuva zbor za naučno fundiran kritički priod na respektiranje i afirmiranje na site dosegašni validni istoriografski priodi i fakti objaveni vo trudovite na postarata generacija. Voedno možeme da zboruvame i za nov pristap kon nadgradba so najnovite soznanija i fakti koi se rezultat od najnovite naučni istražuvanja pred se vo stranskiti arhivi i instituti, kako bi možele da prodolžat so rabota od tamu do kade što prethodnata generacija makedonski istorografi dostaasaa so svojata plodna vtemeljuvačka rabota.

Pokraj toa vo naporite za kritičko prevzemanje na evropskite i svetski standardi vo pristapot i načinot na iznesuvanjeto na nacionalnотo minato, i imajći go predvid nacionalniot sostav na makedonskata država, MSIŠ gradi svoj sopstven specifičen odbramben sistem protiv forsiranjeto na nacionalnата superiornost, raznovidnите negativni predubeduvanja kon drugите nacii i državi i se trudi da opstoi nadvor od političkoto vlijanie na sekondnevieto. Toa odlika e eden nasleden faktor i na građanskото opštetsvto kon koe se stremime. Vo taa nasoka osnoven test za uspehot i na prethodnите i na segašnите makedonski istorografi otsekogaš bila, e i će bide naučната verifikacija i priznanie pred se na objektivnата strana na

evropskata i vo toj kontekst i na balkanskata istoriografija. Dokaz za ova se brojnite učestva na makedonski istoriografi na domašni i međunarodni naučni kongresi, konferencii i debatni seansi, a isto taka i brojnite stranski naučni rabotnici koji učestvuvali i učestvuvali i danes na naši međunarodni naučni sredbi i so svoite izlaganja pridonesuvaat za širenje na istoriskata vistina za Makedonija.

Najnovite naučni dostiganja na MSIŠ, glavno se prezentiraat vo poveće reno-mirani naučni spisanija, od koi dve se izdvojuvaat po svojata specifičnost i naučna prezentacija od oblasta pred se na nacionalnata istorija i toa: "Glasnik" koj izleguva od dalečnata 1957 godina vo izdanie na Institutot za nacionalna istorija od Skopje i "Istorija", spisanie koe izleguva od 1965 godina vo izdanie na Sojuzot na društva na istoričarite na Republika Makedonija so sedište pri Filozofski fakultet-Institut za istorija vo Skopje. Istoriski temi delumno se zastapeni i vo drugi periodični naučni spisanija od opšttestvenite nauki.⁴ No najčeesto ovie najnovi naučni dostiganja se prezentiraat na naučni simpoziumi organizirani od poedini naučni institucii i združenija. Vo toj kontekst vo organizacija na poveće vidni naučni i nastavni institucii kako što se: Institut za nacionalna istorija, Institut za istorija pri Filozofskiot fakultet vo Skopje, Makedonskata akademija na naukite i umetnostite i drugi institucii i organizacii, bea održani poveće naučni sobiri, trkalezni masi, tribini i studiski denovi. I ovaa konstatacija dovolno zboruva deka makedonskata istoriografija seuše se naodja vo procesot na doutocnuvanje na odredeni fakti, soznanija i ocenki po odnos na niza istopriski temi, dilemi i prašanja pred se od domenot na novata i najnovata makedonska istorija. Nekoi materijali od ovie naučni manifestacii bea objaveni vo zbornici.⁵ Drugi pak od objektivni ili pak subjektivni pričini do den danes ne se objaveni iako pominaa poveće godini od održuvanjeto na simpoziumite.

Na ovie sobiri, kako i vo novoobjavenite monografii i poedini trudovi vo ovoj desetgodišen period, se iskrystaliziraat poedini prašanja od najnovata makedonska istoriografija, preku čij kritički pristap se izgraduваат novite pravci i metodi po odnos na idniot razvoj na MSIŠ. Tuka pred se mislime na: deideologizacijata, sveduvanje na nacionalnata istorija vo ramkite na nacionalnata država, kritičko rasvetluvanje na nedovolno poznati i dosega malku braboteni ličnosti, pojavi, procesi i nastani, potoa osovremenuvanje na terminologijata i konečno primena na

⁴ Naučni spisanija vo koi pokraj drugoto se tretiraat i istoriski temi se: Živa antika, Prosveten rabotnik, Kulturno nasledstvo, Makedonski arhivist, Stremež, Sovremenost, Razvitok, Makedonski folklor, Pogled, Godišen zbornik na filozofski fakultet-Skopje, Godišnik na Institutot za sociološko-političko pravni istražuvanje-Skopje, Godišnik na Pravniot fakultet-Skopje, Godišen zbornik na Filološki fakultet-Skopje i dr.

⁵ Tuka pred se bi gi spomenale naučnite sobiri: "Makedonija vo Vtorata svetska vojna 1941 godina" održan na 17. i 18. 12. 1991 godina vo organizacija na INI (Materijalite od ovoj naučen sobir seuše ne se objaveni); "ASNOM 50 godini makedonska država 1944-1994", održan na 17. i 18. 11. 1994, vo organizacija na MANU i INI (Materijalite od ovoj sobir se objaveni vo zbornik). "Glavniot štab na NOV i POM (1941-1945)." Po povod 90 godišninata od rađanjeto na Mihailo Apostolski" održan na 19. i 20. decemvri 1996 godina vo organizacija na INI i MANU (Materijalite od ovoj simpozium se objaveni). "Evropa i makedonskato prašanje" održan na 29., 30. 9. i 1. 10. 1994 vo organizacija na Sovjetot na manifestacijata "Gocevi denovi" vo Delčevo (Zbornikot od ovoj sobir e objaven); "Čento - čovek, revolucioner, državnik" održan na 26. 11. 1991 vo Prilep, vo organizacija na INI i DNU Prilep (Zbornikot od ovoj sobir e objaven); "Petre Piruze-Majski, vreme, život, delo" održan na 18. i 19. 1993 vo Ohrid vo organizacija na INI i Sobranieto na opština Ohrid (Zbornikot od ovoj simpozium e objaven); "Blagoj Jankov-Mučeto" - Strumica 1996 (Zbornikot od ovoj simpozium e objaven); Glavniot štab na NOV i POM-MANU 1996 (Zbornikot od ovoj simpozium e objaven) i drugi, a vo priprema se poveće naučni simpoziumi posveteni na ličnosti i nastani od ponovata nacionalna istorija.

sporedbena metoda vo najnovata istoriografska faktografija.

Vo početnite godni po osamostojuvanjeto na Republika Makedonija, MSIŠ obilno se zafati i so kritičkoto preispituvanje i vrednuvanje na 50 godišniot za-ednički soživot na SR Makedonija vo SFR Jugoslavija. Osnovnата теza по однос на оваа прашање гласеše: Beše li тоа nučna istoriska stvarnost ili pak istoriska greška? Во овaa насока некои правци во македонската istorija se radikaliziraа и насочија кон радикална критика на SFR Jugoslavija и на македонското битисување во овие istoriski sobitija. Но се ѕини дека овој проблем не е така ednostaven, од пристапа приќина што "presmetkata" со овој istoriski period, подразбира и "presmetka" со темелите на современата македонска држава. Тоа во основа би значело negacija и на континuitetot на државноста на дenešna Republika Makedonija. На тој начин MSIŠ, se најде пред objektivni poteškotii во naučnата борба со psevdistoričarite за "novata-stara vistina" pri analiza, sinteza i ocenka за veće poznati i priznati nastani.

Tokmu zatoa во најата современа istoriografija до 90-tite години на последниот век на вториот milenium, некои периоди од istorijata на македонскиот народ, oddelni dviženja, pojavi, procesi i ličnosti беа favorizirani за smetka на други. Така на primer nedovolno se обраќаше внимание на antičkata i srednovekovnata istorija на македонскиот народ за чија што smetka se favoriziraše izučuvanjeto на најновата istorija на македонскиот народ. Koga govorime за овие pojavi morame da naglasime дека денес некои македонски istoriografi во baranjeto на soodvetnite dokazi во nacionalната istorija preminuvaат на poleto на nivnото mitologiziranje i idealiziranje за smetka на други istoriski fakti koi niv nedovolno ili pak voopštoto ne im odgovaraat.⁶

Vo potragata po "noviot-star identitet" на новата македонска држава se napravi eksplozija на враќање кон istoriskoto minato zaradi baranje на "zlatnите" periodi od nacionalната istorija. Tie rezultiraа со prezemanjeto на starite obeležја како државни i nacionalni, menuvanje на iminjata na ulicite i na celi gradovi, menuvanje iminja na na javnite objekti i gradbi, како што се: učilišta, kasarni, ploštadi na gradovite, parkovite i dr.

Procesot na demokratizацијата во последната decenija на вториот milenium, naj-direktно se odrazi vrz istorijata i istoriskata nauka vo Makedonija. Se pokaža дека некои "istoriski vistini" ne se takvi kako што беа dотогаш tretirani i utvrdeni. Na scena стапија широкото dijapazon politički i ideološki svaćanja na našeto minato. Во тој kontekst dojdoа do izraz ličnite razbiranja за некои istoriski prašanja, lični presmetki што se taložeле со godini. Во овaa situacija istoričarite беа dovedeni pred dilemata за своја sopstvena lična opределба i odgovornost pred širokата makedonska i меđunarodna javnost.⁷ A во македонскиот slučaj беše nužna korekcija на istoriskите falsifikati i odbrana na sopstvenite tezi.

Osnoven nedostatok од кој што stradaat skoro site современи istoriografii pa во тој kontekst i MSIŠ, e што skoro sekogaš по правило tie se pridružuваат на sintagmata

⁶ Janko Pleterski: Nacionalnata istoriografija na bivša Jugoslavija како problem na sovremenost. Vo: Sto godini od osnovanjeto na VMRO i 90 godini od Ilindenskoto vostanie : prilozi od naučniot sobir održan na 21-23 oktomvri 1993. MANU. Skopje 1994, str. 517.

⁷ Moj rakopis vo priprema za pečat под naslov: Nekoi sovremeni pojavi i procesi во istorijata на македонскиот народ по osamostojuvanjeto i nivna interpretacija od strana на MSIŠ.

deka pobednicite po završetokot na vooruženiot sudir, ja pišuvaat istorijata na teritorijata koja ja osvoede, odnosno pobednicite vo toj ideološkosocijalen sudir, se tie koi go imaat ekskluzivnoto pravo na "istoriskata vistina". Ovaa konstatacija kako da se izednačuva so veće poznatata latinska izreka "kuius regio eius religio" - "koj e vladetelot negova e i religijata". Prašanje e sega pak komu ovaa istorija koja pobednicite ja pišuvaat e nameneta i koj, kolku i kako istata ja čita i kako ja vospriema i doživuva?

Primenuvajki go ova soznanie na najnovata evropska istorija, konstatirame deka Evropa od 1918 godina beše Evropa na pobednicite od Prvata svetska vojna od edna strana i od druga strana Evropa na pobedenite vo taa vojna zadoeni ušte vednaš so revanšistički idei i na krajot toa beše Evropa na Oktomvriskata revolucija i kontrarevolucija. Evropskite golemi narodi i nacii ja krojeja sudbinata ne samo na pobedenite tuku i sudbinata na malite narodi i nacii i na etničkite zaednici, stavajќi gi vo uloga na potkusuruvanje vo međusebnite smetki. Od ova jasno veće možeа da se prepoznaat nikulcite na idnata Vtora svetska vojna koja od međuvoeniot period, beše prašanje na vreme koga taa će započne.

Taka po samo 21 godina vremenska distanca započna Vtora svetska vojna so seta svoja žestina i genocidnost kako niedna druga dotogaš. Po završetokot na vojnata vo 1945 godina, Evropa stana Evropa na pobednicite nad fašizmot. I pokraj ideološkite raziduvnja, tie svoite nesoglasuvanja gi prikrivava vo vremeto na godinите на vojnата во inreres na zaedničkata antifašistička vojna. No по vojnата Evropa beše sostavena од два idejno sprotivstaveni bloki NATO и Varšavskiot pakt, koi ne si dozvoluваа praktičen vooružen sudir među sebe zaradi nuklearniot potencijal кој go poseduваат, но затоа pak својата sila i moć ja testiraa vo malite zemji, како што се: Koreja, Germanija, Kuba, Vietnam, i drugi.

I na krajot denes ja imame Evropa по 1989 година по padot na istočnoevropskiот socijalistički sistem кој se sruši bez borba i konečno ja imame Evropa na pragot na III milenium. Vo овој buren istoriski turbulenten period, se raspadnaa multietničkite federalni državi: SSSR, SFRJ i Čehoslovačka. Tuka nemaše pobedeni nitу pobednici, tuku situacija na novo pregrupiranje i nasočuvanje kon zapadnata demokratija. Segа niшто не е како што било porano osobeno по vojnите во: Avganistan, Jugoslavija, Irak i osobeno по njujorškот 11 septemvri i rušенјето на kulite blizanački. Segа Evropa заедно со SAD, NATO i celokupното progresivno čoveštvo se borat protiv sovremeniot terorizam. Segа podelbata e mnogu vidliva na dva bloka, zemji koi se borat protiv terorizmot i poseduvanjeto na oružje za masovno uništuvanje i ostanati zemji i organizaciji koi go produciraat i poddržuваат istiot.

Sega vo erata на novata konstelacija na raspаданјето на eksperimentot narečen socijalizam i sozdavanјето на novite demokratski državi pred se во Istočna i Jugistočna Evropa sega se postavuva prašanjето кој sega će ja pišuva, а кој чита istorijata?

MSIŠ, koja e vrsnik на makedonskata država⁸ на pragot на tretiot milenium е соочена со predizvikot на vospriemanje на novite osnovи на sovremenata make-

⁸ Ivan Katardžiev: Aktuelni problemi na makedonskata istoriografija. Vo: Aktuelni problemi vo makedonskata istoriografija i nastavata po istorija. Radoviš: Sojuz na društвата na istoričarite na Republika Makedonija, 1996, str. 7.

donska teorija i metodologija vo pogled na opštata, balkansko-regionalnata i nacionalna istorija.

Formuliranjeto na makedonskiot pogled i makedonskata istoriska doktrina vo proučuvanjeto na bogatoto istorisko nasledstvo na makedonskiot narod i na etničkite zaednici koi živeат во Македонија, se sudri уште од почетокот со два негативни фактори и тоа: на надворешен план со ограбувanjeto на минатото на мakedonsкиот народ од страна на историографите на сosedните земји и второ на внатрешен план со уште поопасниот обид за неначинено негирање од причина на неизнаенje на основните факти и неначинено толкување од причина на свесно негирање и запоставување на validни аргументи од страна на поединци во помал обем istoričari koi zaplivale во политичките води на одредени партии a najčesto od strana на neistoričari.

На крајот MSIŠ, во периодот по распадањето на SFR Jugoslavija, претре значаен пресврт како во pogled на новите подрачја и правци во истражувањата на научните работници и institucii, така и во практичната примена на rezultatите од овие најнови истражувања во научните проекти и objavenите научни трудови.⁹

No ova e period кој за razlika od почетните години по Vтората svetska vojna i osloboдувањето, koga opštеството vloži izvonredno golemi naporи за brz razvoj na nacionalnata istoriografija, samostojnjata i nezavisna Republika Makedonija po raspađanju na SFR Jugoslavija во 90-tite godini, ne iskaža pregolema praktična volja i želba za natamošen i kvaliteten brz evropski orientiran razvitok na nacionalnata istoriografija. Ednostavno postoečkите institucii koi se zanimavaat so istorijata prodlözja da ja delat sudbinata na ostanatite kulturno-nacionalni institucii zapađajki pri toa materijalno a so toa i nivniot ugled i renome se spuštataa se podolu i podolu. Celot proces dobi samo verbalna dimenzija за želbite za moderniziranje na MSIŠ.

Od druga strana pak započna staro-noviot proces на mešanje на politikata во istorijata no sega i во обратна насока меšanje на istorijata во politikata. Započna proces на revidiranje на одредени научни oceni на ličnosti, pojavi i procesi osobeno od pobliskoto makedonsko nacionalno minato. Duri od odредени državni функционери на istoričarite им se preporečuvaše i "preprocituvanje" на sopstvenata nacionalna istorija. Nekoi državni функционери forsiraat izvesni ličnosti од pobliskata makedonska istorija negirajki gi pri toa onie koi pred se bea vklopeni kon levite sili vo ramkite na makedonskoto Nacionalno i Narodnoosloboditelno

⁹ Janko Pleterski: Nacionalnata istoriografija na bivša Jugoslavija kako problem na sovremenosta. Vo: Sto godini od osnovanjeto na VMRO i 90 godini od Ilindenetsko vostanje : prilozi od naučnot sobin održan na 21-23 oktomvri 1993. Skopje: MANU, 1994, str. 517. Marjan Dimitrijevski: Najnovite soznanja vo makedonskata istoriografija za prašanjeto na Vтората svetska vojna i Makedonija i nivnata primena во nastavata по istorija. Vo: Aktuelni problemi во makedonskata istoriografija... str. 29-34; Stojan Kiselinovski: Makedonskata istoriografija i istoriskata vistinitost. Vo: Aktuelni problemi, br. 27; Blaže Ristovski: Nacionalnata komponenta во нашата istoriografija i во воспитнообразовниот систем. Vo: Aktuelnite problemi во makedonskata istoriografija... str. 20. Jugoslav Minoski: Inoviranje на nastavata по istorija во земјите во транзиција. Istorija, XXIX, Skopje 1993, br. 1/2, str. 138. Ivan Katardžiev: Politika i istorija-istorija i politika. Vo: Istorija, XXIII, Skopje 1987, br. 1/2, str. 9-30. Naum Dimovski: Nastavata по istorija i sovremenite opštествени i politički procesi во светот што треба да se izučuваат. Vo: Prosvetno delo, L, Skopje, septemvri-oktombervi 1997, br. 4, str. 84-91. Marjan Dimitrijevski: Makedonskata istoriografija i nastavata по istorija, sostobi, pravci i razvoj. Vo: Istorija, XXXI/1-2, Skopje 1998, 58-64. Naum Dimovski: Nekoi suštinski problemi во nastavata по istorija zavisni od istoriskata nauka. Vo: Aktuelni problemi во makedonskata istoriografija, str. 127.

dviženje i borba. Nastapi gruba eksploracija na makedonskoto istorisko nasledstvo i manipulacija so istorijata za potrebite na aktuelnata politika, a dogmatizmot stana dominanten način na mislenje na političarite.

Vo edna vakva konstellacija, produkција на македонската современа istoriografija во периодот 1990-2003 година, претрпе значителни квалитативни но и квантитативни промени. Мораме видна да констатираме, дека и покрупните istoriografski dela од најновата продукција на MSIŠ, ја одразуваат вистинската состојба во MSIŠ во контекстот на нејзиното барање на сочтена стратегија и првек кон приклучување на модерната европска istoriografija.

Во оваа пригода во фокусот на најшто внимание ќе се задржиме на покрупните и позначајни според назовите трудови кои во македонската јавност и пошироко предизвикаат интерес и одредена јавна polemika.

Така колективниот труд под назов: "Историја на Македонскиот народ", кој излезе во пет обемни тома, само ја потврдува тезата дека seušte dokraj ne se definirani pravcите и методите на MSIŠ.¹⁰ Имено во овие дела seušte e dominanten periodot na forsiranje на политичката и воената istorija за сметка на економско-сocijalnata i kulturno-civilizackata istorija. Pokraj тоа во оваа најнова македонска istorija во петте тома, е одвоен помалку простор за istorijata на etničkite zaednici кои живеат во Македонија, а исто така можеме да констатираме дека во помал обем e analizirana i sostojbata na makedonskata i regionalnata balkanska istorija видена низ прizmata kako sostaven del na Evropskata istorija.

Речиси скоро идентични квалификации и оценки можеме да искаžeme и по однос на најновите зборници на трудови на MSIŠ posveteni на актуелни проблеми и достигања на MSIŠ по распаѓањето на SFR Jugoslavija.

Ова го поткрепува и најновиот труд под назов: "Македонски istoriski rečnik-MIR".¹¹ Во ова првороденче на MSIŠ од неков вид на istoriografski dela, покрај позитивната страна, се гледаат и недостатоците и недореченостите во поглед на искаžuvanje на istoriskите оценки и квалификации на клучни istoriski ličnosti i nastani od македонската национална istorija. Тоа пак од друга страна укаžува на фактот дека MSIŠ seušte gi utočnuva pravcите и методите на своето делувanje.

Кон ова се приклучува и најновата продукција на зборници од одржани научни симпозиуми по разни поводи на теми кои pretendираат да извршат ново видување на MSIŠ по однос на истите.¹²

Site pogore искаžани анализи ги среќаваме и во зборниците на трудови posveteni на актуелните проблеми и достигања на македонската istoriografija по распаѓањето на SFR Jugoslavija.¹³

¹⁰ Историја на македонскиот народ. Том, 1, 2, 3, 4, 5. Скопје: Institut za nacionalna istorija, 2001-2003.

¹¹ Македонски istoriski rečnik. (Главен уредник: Stojan Kiselinovski). Скопје, Institut za nacionalna istorija, 2000, str. 517.

¹² Така во издание на Institut za nacionalna istorija-Skopje по 2000-та година, се objавени slednive pokrupni zbornici: Makedonskata istorisckata nauka-dostignuvanja i problemi. Prilozi od naučniot sobir održan vo Skopje na 17-19 septemvri 1998 godina. Po povod 50-godišninata od rabotata na Institut za nacionalna istorija. Скопје 2000, str. 525; Makedonija vo dvaesetiot vek. Materijali od međunarodniot naučni sobir, 25 i 26 april 2002. Скопје: Institut za nacionalna istorija, 2003, 313; Čento i makedonskata državnost. Zbornik na трудови од naučniot sobir po povod 100-godišninata od rađanjeto na Metodija Andonov Čento, održan vo Skopje na 16 i 17 decemvri 2002, Скопје: Makedonska akademija na naukite i umetnostite, Institut za nacionalna istorija, 2004, str. 321.

¹³ Aktuelni problemi vo makedonskata istoriografija i nastavata po istorija. Скопје: Sojuz na društvenata na istoričarite na Makedonija, 1996, str. 165; Makedonskata istoriska nauka - dostignuvanja i

Marjan Dimitrijevski

MAKEDONSKA ŠOLA NOVEJŠE ZGODOVINE (MŠNZ) - USMERITVE
IN METODE (1990-2003)

P o v z e t k

Glavna značilnost znanstvene dejavnosti starejše generacije makedonskih zgodovinarjev in njihovih naslednikov v procesu razvoja nove usmeritve makedonske šola za novejšo zgodovino (MŠNZ) je prizadevanje za združljivost z zahodnoveropskim zgodovinopisjem.

MŠNZ, ki je stara toliko kot makedonska država sama, se danes sooča z izzivom sprejemanja novega bistva sodobne makedonske teorije in metodologije pri obravnavanju svetovne in, predvsem, domače zgodovine. Pri oblikovanju lastnega, makedonskega pogleda in zgodovinske doktrine pri študiju bogate zgodovinske zapuščine makedonskega ljudstva in v Makedoniji živečih etničnih skupin so naleteli na dva negativna dejavnika: na zunanjega - zgodovinopisje sosednjih držav - ki hoče makedonsko ljudstvo oropati njegove zgodovine, in še bolj nevarnega, notranjega - zgodovinarje, ki so postali politiki v določenih strankah in, predvsem, nezgodovinarje - pri katerih gre za poizkus neznanstvenega zanikanja zaradi nepoznavanja temeljnih dejstev ter za zavestno negiranje in zanemarjanje neovrgljivih argumentov.

V zadnjem desetletju so se med izdajami MŠNZ pojavila pomembna dela, ki so jih pripravljali dolgo časa. Ta dela prav tako odsevajo dejansko stanje MŠNZ pri iskanju lastnih usmeritev in metod, ki bodo napravile to šolo razpoznavno, predvsem v evropskem zgodovinopisu.

THE MACEDONIAN CONTEMPORARY HISTORICAL SCHOOL (MCHS) - THE DIRECTIONS
AND METHODS (1990-2003)

S u m m a r y

The main trait of the scientific activity of the older generation of Macedonian historians and their successors, in the process of developing the new direction of the Macedonian Contemporary Historical School (MCHS), is the struggle for compatibility with western European historiography

The MCHS, which is of the same age as the Macedonian state, today faces the challenge of receiving the new essence of the Macedonian contemporary theory and methodology considering world and, predominantly, national history. The forming of the Macedonian view and the Macedonian historical doctrine in the study of the rich historical heritage of the Macedonian people and of the ethnic communities living in Macedonia has met with two negative factors: exteriorly, the robbery of the Macedonian people's past by the historiographies of neighbouring countries and, interiorly, an even more dangerous attempt of unscientific denial, by not knowing the basic facts and an unscientific interpretation, and the conscious denial and neglect of valid arguments by the historians who became politicians in certain parties and, most of all, by non-historians.

In the last decade, major works have appeared in the production of the MCHS, which have been worked upon for a long period of time. These works also reflect the real condition of the MCHS in the search of its own directions and methods, which would make this school recognisable, above all, by European historiography.

prazna

problemi. Prilozi od naučniot sobir održan vo Skopje na 17.-19. septembri 1998 godina: Po povod 50-godišnjinata od rabotata na Institutot za nacionalna istorija. Skopje 2000, str. 525.

